

Kraków, dnia 26.03.2018 r.

*Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 138o (usługi społeczne) ustawy Pzp na: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie odbierania, przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów na rzecz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, (numer postępowania K-DZP-272-2/18).*

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 138o ustawy Pzp na: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie odbierania, przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów na rzecz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

W związku z pytaniami do Ogłoszenia, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 26.03.2018 r., stosując odpowiednio art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), Zamawiający wyjaśnia i modyfikuje treść Ogłoszenia wraz z załącznikami. Treść zapytania wraz z odpowiedzią i wyjaśnieniami Zamawiającego zostaje zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

### **Wyjaśnienia nr 2 z dnia 26.03.2018 r.**

#### **Pytanie 1:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu (wzór umowy) §5 punkt 1a wskazuje wysoką karę umowną w przypadku „nienależnego wykonania usługi”. Zastosowane określenie jest nieostre i nie pozwala przewidzieć wykonawcy w przypadku jakich nieprawidłowości przysługuje Zamawiającemu możliwość nałożenia kar umownych. W związku z wyliczeniem kwoty kary w oparciu o całkowitą wartość zamówienia, kara może być nieproporcjonalna do uchybienia wykonawcy np. nieterminowego doręczenia listu.

**Czy zamawiający może wykreślić niniejszy zapis wprowadzając, że kary umowne wynikające z nienależytego wykonania usług określane będą w oparciu zasady wynikające z ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku i regulaminów usług?**

Wykonawca podkreśla, że powyższe określenie kary umożliwia Zamawiającemu dochodzenie roszczeń wynikłych z nieprawidłowej realizacji usług. Ponadto dla poważniejszych przypadków uchybień przysługuje Zamawiającemu możliwość odstąpienia od umowy z winy wykonawcy zastrzeżone wysoką karą umowną.

Dotychczasowa forma określenia wskazanej kary umownej uniemożliwi zamawiającemu złożenie oferty w postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do proponowanego rozwiązania, przyjmując ustawę Prawo Pocztowe i regulaminy usług jako podstawę do rozpatrywania kar umownych za nienależyte wykonanie usług przez Wykonawcę.

#### **Pytanie 2:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu (wzór umowy) §5 punkt 3 wskazuje kryteria nałożenia kar umownych. Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie postanowień i zagwarantowanie Wykonawcy możliwości wypowiedzenia się w zakresie słuszności naliczenia kary umownej, poprzez wcześniejsze uprzedzenie Wykonawcy na piśmie o takim zamiarze.

**Odpowiedź:** Zamawiający uwzględnił korzystne dla Wykonawcy rozwiązanie, w kwestii wypowiedzenia się co do naliczonej kary umownej, gwarantując uprzedni 14-dniowy termin na złożenie wyjaśnień.

**Niniejsze Wyjaśnienia nr 2 - stanowią integralną część Ogłoszenia wraz z załącznikami.**

**Zamawiający uznaje, że za opis przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu należy uznać Ogłoszenie wraz ze wszystkimi załącznikami, już udzielonymi wyjaśnieniami oraz niniejszymi wyjaśnieniami z dnia 26.03.2018 r.**

**Jednocześnie Zamawiający uznaje, że Wykonawcy, którzy złożą ofertę zapoznali się niniejszym dokumentem (pismem) oraz zaakceptowali jego treść.**

Załączniki:

1. Modyfikacja nr 2 - wzór Umowy [zał. nr 3 do Ogłoszenia],

SPECJALISTA  
ds. Zamówień Publicznych

mgr Marcin Zubel