

**ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA  
BUDYNKU PAWILONU E  
UNIwersytetu Ekonomicznego  
MIESZCZĄCEGO KLUB STUDENCKI  
„ZAUEK”**

**UL. RAKOWICKA 27, KRAKÓW,  
DZ.NR 225/2, OBR. 8, J.EWID.  
ŚRÓDMIEŚCIE**

---

# **KONSTRUKCJA**

---

<b>AUTORZY PROJEKTU:</b>	<b>DR INŻ. PRZEMYSŁAW RUCHAŁA DR INŻ. JOANNA AUGUSTYŃSKA</b>
<b>SPRAWDZA JĄCY:</b>	<b>MGR INŻ. ARKADIUSZ KWOLEK</b>

**KRAKÓW  
2019/11**

## Spis treści

<b>Spis treści .....</b>	<b>2</b>
<b>1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....</b>	<b>3</b>
<b>2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....</b>	<b>3</b>
<b>3. OPIS WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH .....</b>	<b>3</b>
<b>4. OPIS TECHNICZNY KONSTRUKCJI.....</b>	<b>3</b>
<b>5. MATERIAŁY .....</b>	<b>4</b>
<b>6. ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ .....</b>	<b>4</b>
6.1. Stropodach D1 .....	4
6.2. Stropodach D2 .....	4
6.3. Ściana fundamentowa gr. 25cm .....	4
6.4. Ściana murowana zewnętrzna (gr.25cm).....	5
6.5. Attyka murowana (gr.19cm) .....	5
<b>7. WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH .....</b>	<b>5</b>
7.1. Stropodach - płyta .....	5
7.2. Belki.....	6
7.3. Słupy.....	7
7.4. Fundamenty .....	8
<b>8. DOKUMENTY (oświadczenie, izba i uprawnienia).....</b>	<b>8</b>
8.1. SPRAWDZAJĄCY .....	10

---

## 1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

---

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlany rozbudowy i przebudowy budynku pawilonu E uniwersytetu ekonomicznego mieszczącego klub studencki „ZAUEK” wraz przy ul. Rakowieckiej 27 w Krakowie na działce nr 225/2, obr. 8 j.ewid. Śródmieście.

---

---

## 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

---

Merytoryczną podstawę opracowania

- projekt architektoniczny opracowany przez Pracownię Projektową Architekt Robert Cekiera.
  - normy i przepisy, a w szczególności:
    - PN-82/B-02001 Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.
    - PN-82/B-02003 Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.
    - PN-80/B-02010 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem.
    - PN-77/B-02011 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie wiatrem.
    - PN-B-03150:2000 Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.
    - PN-B-03264:2002 Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie.
    - Opracowanie określające geotechniczne warunki posadowienia dla projektu rozbudowy i przebudowy klubu studenckiego „Zaupek” wraz z przebudową i rozbudową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie Kampusu Uniwersytetu Ekonomicznego dz.nr 225/2obr. 8 Śródmieście przy ul. Rakowieckiej 27 w Krakowie.
- 

---

## 3. OPIS WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH

---

Omawiany teren podzielono na warstwy:

- I – średnio zagęszczone piaski drobne o stopniu zagęszczenia  $I_D = 0.4$  (opór graniczny wynosi ok. 238 kPa)  
II – średnio zagęszczone piaski średnie o stopniu zagęszczenia  $I_D = 0.4$  (opór graniczny wynosi ok. 459 kPa)  
III – zagęszczone żwiry o stopniu zagęszczenia  $I_D = 0.4$ ;  $I_L = 0.7$  (opór graniczny wynosi ok. 340 kPa)

Nad wyżej wymienionymi warstwami zalegają nanosy antropogeniczne

Projektowany budynek jest niepodpiwniczony i ma być posadowiony na ławach i stopach fundamentowych na głębokości od -3.11m (206.6m n.p.m) co odpowiada poziomowi posadowienia istniejącego budynku do poz. -2.31 (207.4m n.p.m). Posadowienie odpowiada warstwie geotechnicznej I. Do obliczeń przyjęto parametry warstwy I. Zmiany poziomów należy dokonywać schodkowo zachowując ciągłość zbrojenia podłużnego ław.

**Uwzględniając rodzaj warunków gruntowych (proste warunki gruntowe) oraz czynniki konstrukcyjne zakwalifikowano obiekt drugiej kategorii geotechnicznej.**

---

---

## 4. OPIS TECHNICZNY KONSTRUKCJI

---

### BUDYNEK ISTNIEJĄCY

Budynek (pawilon E) należy do kompleksu zabudowy o nieregularnym kształcie. Jest pięcio-piętrowy, niepodpiwniczony, posadowiony na ławach i stopach fundamentowych posadowionych na zmiennym poziomie od ok. 2,5 do 3m p.p.t. Konstrukcja budynku jest słupowo – ryglowa. Rozstaw słupów ściany zewnętrznej to 3m. Filary ściany zewnętrzne posadowione są na stopach kwadratowych o wymiarze 1.35m posadowionych na poziomie -3m względem posadzki parteru istniejącego budynku. Przebudowa przewiduje wyburzenie zadaszenia obecnego wejścia do budynku na długości styku z rozbudową. Żelbetową płytę wspornikową zadaszenia należy wyciąć za pomocą elektronarzędzi. Przewiduje się również wykonanie przebicia na drzwi z lewej strony między filarami. Jest to możliwe poprzez wycięcie otworu w murze ponieważ w ścianie tej ukryte jest nadproże żelbetowe.

### ROZBUDOWA

Rozbudowę zaprojektowano jako parterowy niepodpiwniczony pawilon o kwadratowym rzucie zabudowy. Budynek zaprojektowano jako konstrukcję słupowo-ryglową, żelbetową, monolityczną. Konstrukcja nośna budynku to słupy i ściany posadowione na ławach i stopach fundamentowych na których oparty jest stropodach płytowo-belkowy. Na styku budynków - fundamenty dobudowy należy posadowić na poziomie istniejącego budynku (206.6m n.p.m = -3.11m względem nowoprojektowanego zera) a oddalając się od styku ławy mogą wyjść schodkowo do poziomu -2.31m (207.4m n.p.m). Dylatację pomiędzy istniejącymi a nowoprojektowanymi fundamentami należy przełożyć styropianem.

---

- **Fundamenty** zaprojektowano jako żelbetowe, wylwane na mokro stopy połączone ławami fundamentowymi o przekroju 60x40cm i 50x40cm.
- **Ściany fundamentowe** pod ścianami murowanymi, zewnętrznymi zostały zaprojektowane jako żelbetowe, wylwana na mokro gr. 25cm.
- **Ściany zewnętrzne** zostały zaprojektowane jako murowane o grubości 25cm z pustaków ceramicznych.
- **Płyta stropodachu** została zaprojektowana jako żelbetowa, monolityczna, wylwana na mokro, grubości 20cm. Płyta jest dwukierunkowo zbrojona - zgodnie z wynikami obliczeń zamieszczonymi w niniejszym opracowaniu.
- **Belki stropodachu** zaprojektowano o przekroju 50x50cm i 25x50cm w pasmach słupów.

## 5. MATERIAŁY

- **Beton B20** – fundamenty **Beton B25** – pozostałe elementy żelbetowe
- **Stal zbrojeniowa A-III N (B500B); A-I (St3SX)**
- **Drewno C24**

## 6. ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

### 6.1. Stropodach D1

Dach D1					q <sub>k</sub> [kN/m <sup>2</sup> ]	γ <sub>f</sub>	q <sub>d</sub> [kN/m <sup>2</sup> ]
I. Stałe							
Membrana izolacyjna PCV					0.03	1.2	0.03
Wełna mineralna gr.25cm-43cm	0.34	x	1	=	0.34	1.2	0.41
Folia PE- paroizolacja gr.1mm	0.001	x	15	=	0.02	1.2	0.02
Tynk cem-wap gr. 1.5cm	0.015	x	19	=	0.29	1.3	0.37
Sufit podwieszany					0.25	1.2	0.30
				Σ	0.92		1.13
II. Zmienne- Obciążenie śniegiem (III strefa) na rzut połaci							
Q <sub>k</sub> x C							
Q <sub>k</sub> =1.2 C=1.00					1.2	1.5	1.80
IV. Ciężar własny							
Strop żelbetowy	Uwzględniony w programie obliczeniowym						
V. Użytkowe							
					0.50	1.2	0.60
				Σ	2.62		3.53

### 6.2. Stropodach D2

Dach D2					q <sub>k</sub> [kN/m <sup>2</sup> ]	γ <sub>f</sub>	qd [kN/m <sup>2</sup> ]
I. Stałe							
Membrana izolacyjna PCV					0.03	1.2	0.03
Wełna mineralna gr.25cm-43cm	0.34	x	1	=	0.34	1.2	0.41
Folia PE- paroizolacja gr.1mm	0.001	x	15	=	0.02	1.2	0.02
Wełna mineralna gr.15cm	0.15	x	1	=	0.15	1.2	0.18
Tynk cem-wap gr. 1.5cm	0.015	x	19	=	0.29	1.3	0.37
				Σ	0.82		1.01
II. Zmienne- Obciążenie śniegiem (III strefa) na rzut połaci							
Q <sub>k</sub> x C							
Q <sub>k</sub> =1.2 C=1.00					1.2	1.5	1.80
IV. Ciężar własny							
Strop żelbetowy	Uwzględniony w programie obliczeniowym						
V. Użytkowe							
					0.50	1.2	0.60
				Σ	2.52		3.41

### 6.3. Ściana fundamentowa gr. 25cm

Ściana SF1					$q_k$ [kN/m <sup>2</sup> ]	$\gamma_f$	$q_d$ [kN/m <sup>2</sup> ]
I. Stałe							
Folia kubelkowa					0.04	1.2	0.05
Styropian ekstrudowany gr. 10 cm	0.1	x	0.5	=	0.05	1.2	0.06

Beton gr. 25cm	0.25	x	24	=	6.00	1.1	6.60
				Σ	<b>6.09</b>		<b>6.71</b>

#### 6.4. Ściana murowana zewnętrzna (gr.25cm)

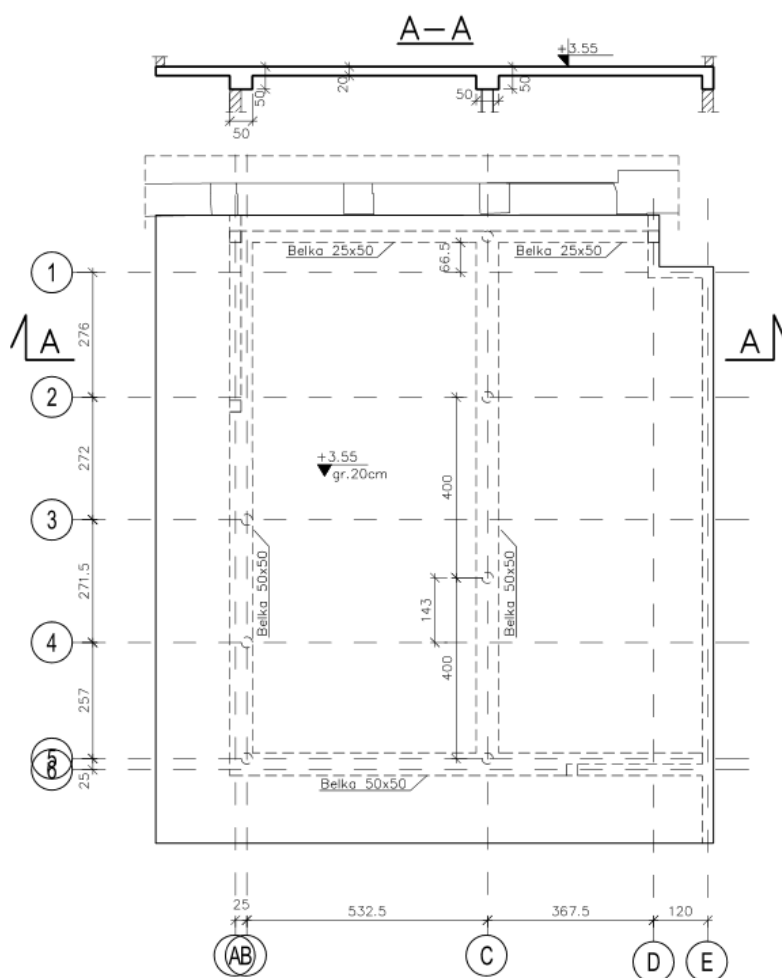
					$q_k$ [kN/m <sup>2</sup> ]	$\gamma_f$	$q_d$ [kN/m <sup>2</sup> ]
Tynk na kleju i siatce 15mm	0.015	x	22	=	0.33	1.3	0.43
Styropian gr. 15 cm	0.15	x	0.45	=	0.07	1.2	0.08
Pustak ceramiczny gr.25cm	0.25	x	13	=	3.25	1.3	4.23
Tynk cem-wap gr. 1.5cm	0.015	x	19	=	0.29	1.3	0.37
				Σ	<b>3.93</b>		<b>5.11</b>

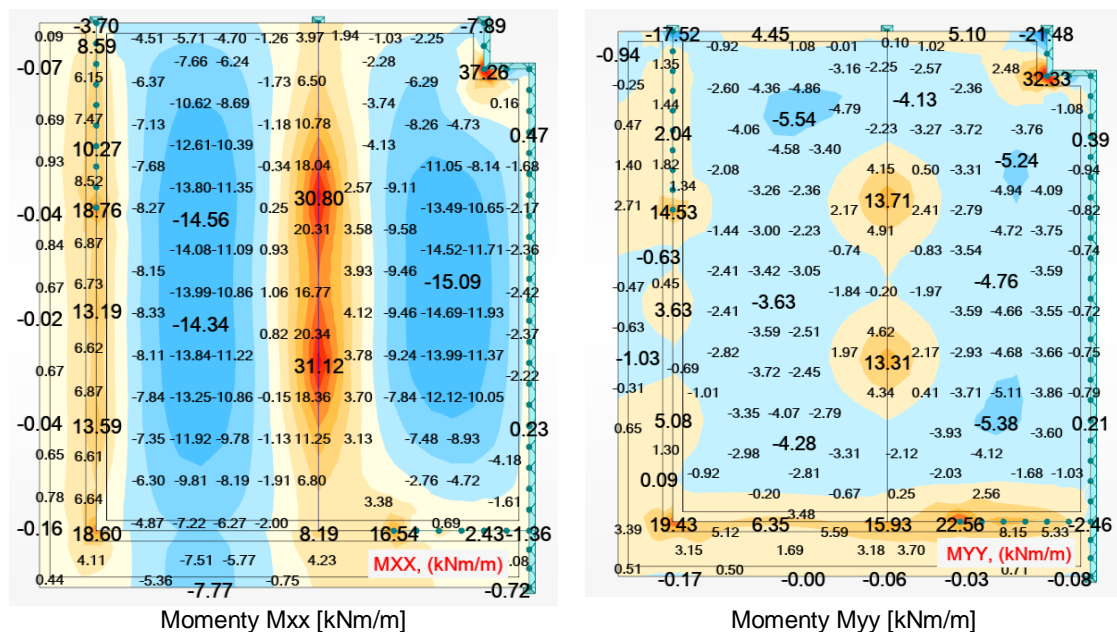
#### 6.5. Attyka murowana (gr.19cm)

Attyka					$q_k$ [kN/m <sup>2</sup> ]	$\gamma_f$	$q_d$ [kN/m <sup>2</sup> ]
Tynk na kleju i siatce 15mm	0.015	x	22	=	0.33	1.3	0.43
Styropian gr. 18 cm	0.18	x	0.45	=	0.08	1.2	0.10
Pustak ceramiczny gr.19cm	0.19	x	13	=	2.47	1.3	3.21
Styropian gr. 12 cm	0.12	x	0.45	=	0.05	1.2	0.06
Folia					0.03	1.2	0.03
				Σ	<b>2.96</b>		<b>3.83</b>

## 7. WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH

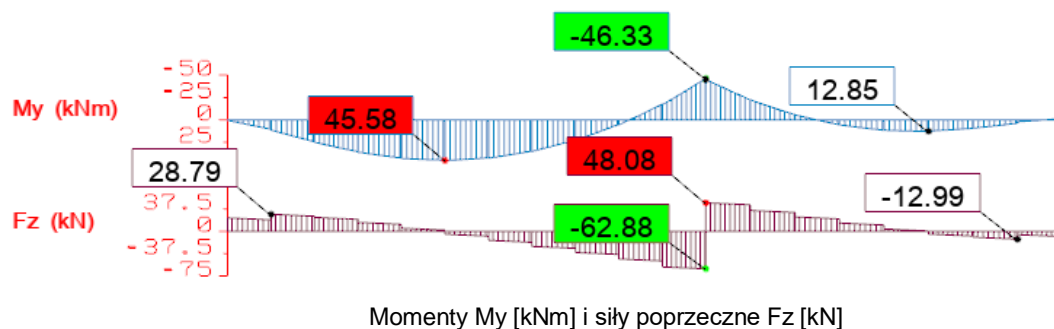
### 7.1. Stropodach - płyta



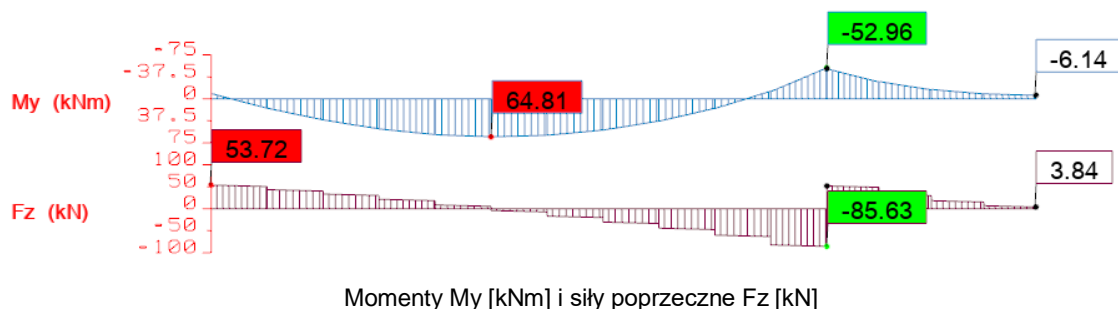


## 7.2. Belki

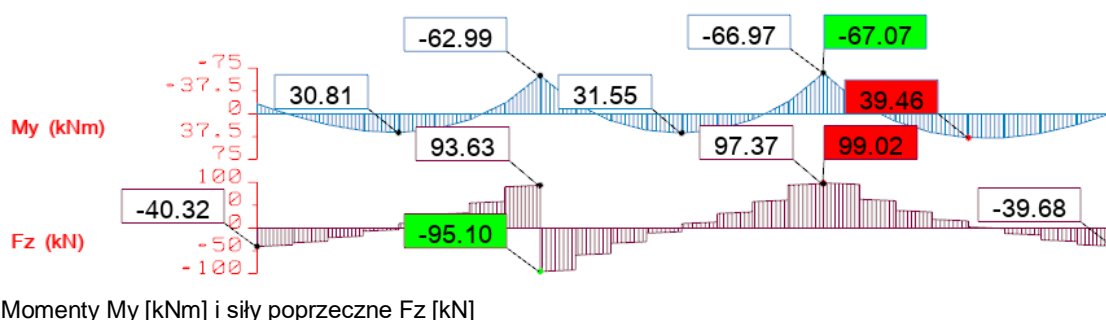
### BELKA B1 (na styku z częścią istniejącą)



### BELKI B2 (w osiach 5 i 6)



### BELKI B3 (w osi 3)



Przęsło :  $l_{eff} = 2.5m + 0.5m = 2.75m$

**Przekrój: 50x50cm**

Obliczeniowy moment przęsłowy:  $M_{sd} = 8kNm$

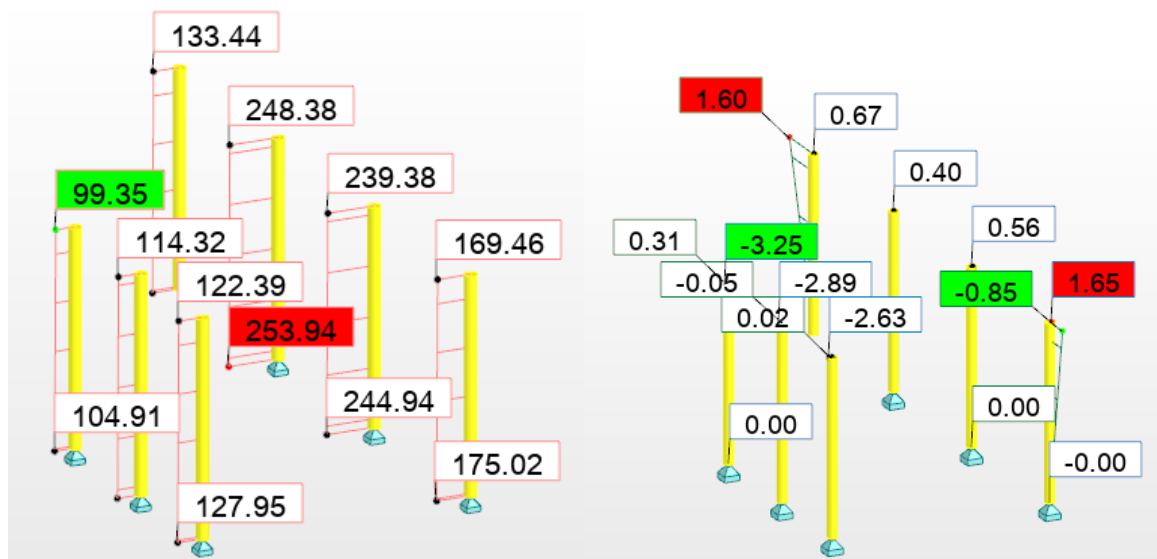
Obliczeniowy moment podporowy:  $M_{sd} = 23,75kNm$

Obliczeniowa siła poprzeczna:  $V_{sd} = 30 kN$

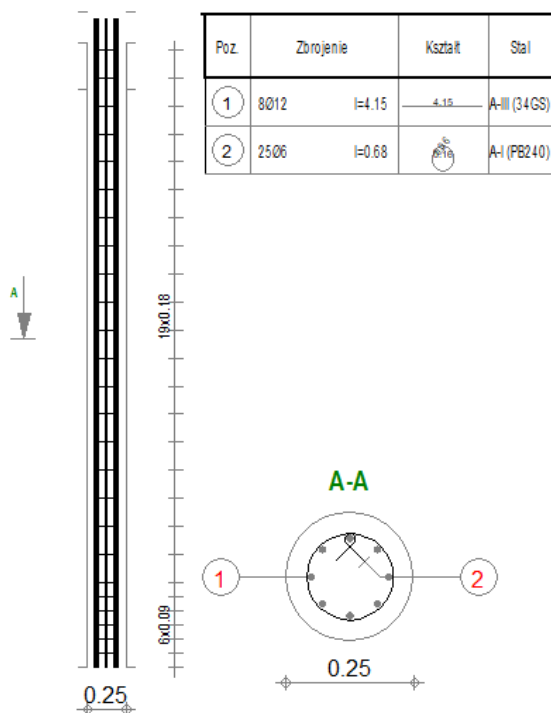
Zbrojenie główne: 5  $\phi 16$  – dołem (w przęśle); 6  $\phi 16$  – górą

Strzemiona: dwucięte  $\phi 6$  co 15cm

### 7.3. Słupy



Siły osiowe  $F_x$  [kN] oraz momenty zginające  $M_y$  i  $M_z$  [kNm]



## 7.4. Fundamenty

Element		Wysokość/ Długość [m]	Obciążenie obliczeniowe [kN/m <sup>2</sup> ]	Obciążenie obliczeniowe [kN/mb]
Stropodach				42.00
Nadproże	(0,5x0,5x25)x1,1			6.88
SZ1		3.14	5.11	16.05
Płyta poz. 0.00m	Reakcja na ścianę			15.00
SF1		1.7	6.71	11.41
Ława 40 x 60 cm	(0,4x0,6x25)x1,1			6.60
<b>Suma S=[kN/mb]</b>				<b>97.93</b>
	Naprężenie graniczne: 238kPa		Naprężenie pod ławą [kPa]	163.21

### Osiadania:

Słup w osiach C/2: s=4.57mm Maksymalne osiadanie ( $s_{dop}=7\text{cm}$ )

Słup w osiach C/nad 1: s=3.86mm ( $s_{dop}=7\text{cm}$ )

$\Delta s = 0.71\text{mm}$

## 8. DOKUMENTY (oświadczenie, izba i uprawnienia)

Oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany **Przemysław Ruchała**

legitymujący się dowodem osobistym nr **DX 0649992**

zamieszkały: ul. T. Kościuszki 19a ; 33-370 MUSZYNA

Nr uprawnień: **MAP/0042/POOK/05**

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. –Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, póź. 2016, z póź.zm.) zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt. 2 tej ustawy

**oświadczam, że sporządziłem projekt budowlany konstrukcji obiektu:**

**ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU PAWILONU E  
UNIwersytetu Ekonomicznego Mieszczącego Klub Studencki „ZAUEK”**

**UL. RAKOWICKA 27, KRAKÓW,  
DZ.NR 225/2, OBR. 8, J.EWID. ŚRÓDMIEŚCIE**

**zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

.....  
( podpis )





Kraków, dnia 7 czerwca 2003 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 166 poz. 1126 z późn. zm.), § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Przemysław Tomasz Ruchała**  
urodzony dnia 04.09.1976 r. w Bochni  
uzyskał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny MAP/0042/POOK/05  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdza, że Pan Przemysław Ruchała posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych, w wyżej wymienionej specjalności uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

PODZIELENIE  
Od nadanej decyzji odstąpić do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Kuczmarski

2. Członek Składu Orzekającego  
inż. Elżbieta Perzyska

3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Jerzy Twardk

Oczywiście:  
1. Pan Przemysław Ruchała,  
ul. Kosciuszki 19A,  
33-370 Muszyna

2. Okręgowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
3. **PA**



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
MAP-1VL-QDF-4X1 \*

Pan Przemysław Ruchała o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0538/05  
adres zamieszkania ul. T. Kościuszki 19 A, 33-370 Muszyna  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-06-24 roku przez:

Miroslaw Borytko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pibb.org.pl](http://www.pibb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## 8.1. SPRAWDZAJĄCY

### Oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany **Arkadiusz Kwolek**  
legitymujący się dowodem osobistym nr CGE590806  
zamieszkały: Głuchów 431, 37-100 Łańcut  
Nr uprawnień: **PDK/0246/POOK/16**  
po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. –Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, póź. 2016, z póź.zm.) zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt. 2 tej ustawy

oświadczam, że sprawdziłem projekt budowlany konstrukcji obiektu:

### ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU PAWILONU E UNIwersytetu Ekonomicznego Mieszczącego Klub Studencki „ZAUEK”

UL. RAKOWICKA 27, KRAKÓW,  
DZ.NR 225/2, OBR. 8, J.EWID. ŚRÓDMIEŚCIE

zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

.....  
( podpis )



Zaświadczenie  
o numerze weryfikacyjnym:  
PDK-RA4-SU7-G34 \*

Pan Arkadiusz Kwolek o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0089/10

adres zamieszkania m. Głuchów 431, 37-100 Łańcut

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-04-04 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pibb.org.pl](http://www.pibb.org.pl) lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/0054/0126/16

Rzeszów, 2016-12-30

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i pkt 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i pkt 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*) oraz § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

**Pan Arkadiusz Kwolek**

magister inżynier  
(kierunek studiów - budownictwo)  
ur. dnia 27 lutego 1981 r. miejsce urodzenia – Łańcut

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

numer ewidencyjny PDK/0246/POOK/16  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur

inż. Stanisław Dotęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

KONIEC OBLICZEŃ

2019-11