

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie  
Dział Zamówień Publicznych  
ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR: 2

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na: Dostawę standardowych mebli biurowych wraz z montażem dla UEK– 8 zadań (nr postępowania: KZ-272-22/20).**

### Dotyczy zadania nr 2.

Zamawiający zgodnie z treścią art. 92 ust 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje,  **iż unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego (w zakresie zadania nr 2) - na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp**, tj. w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu w zakresie tego zadania wpłynęła tylko jedna oferta:

- 1) „OFFICE PLUS Kraków” Sp. z o.o. ul. Słupecka 4/5, 02-309 Warszawa, adres dom korespondencji: ul. Willowa 77, 32-085 Modlniczka**, cena oferty brutto: 37 392,00 zł

Zamawiający, zgodnie z treścią art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje, że w niniejszym postępowaniu, w zakresie w/w zadania odrzucono oferty Wykonawców:

- **FHU „ELZAP” Elżbieta Pyrek ul. Surzyckiego 16A, 30-721 Kraków** - Wykonawca w ofercie podał tylko nazwę producenta nie wskazując jaki to model. W ofercie brak kolumny 11 - "Kolekcja/system/nr katalogowy/lub inne oznaczenie". Zamawiający na tej podstawie nie jest w stanie określić oferowanego towaru czy jest zgodny ze specyfikacją. Tym samym oferta posiada braki, których nie można w żaden sposób usunąć, została sporządzona niezgodnie ze specyfikacją, co w konsekwencji skutkuje jej odrzuceniem.  
W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1843), tj.: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- **PH „LOBOS” A. Lobos, M. Łobos Sp. Jawna, Ul. Medweckiego17, 31-870 Kraków** - Wykonawca w ofercie podał tylko nazwę producenta nie wskazując jaki to model. W ofercie brak kolumny 11 - "Kolekcja/system/nr katalogowy/lub inne oznaczenie". Zamawiający na tej podstawie nie jest w stanie określić oferowanego towaru czy jest zgodny ze specyfikacją.  
Tym samym oferta posiada braki, których nie można w żaden sposób usunąć, została sporządzona niezgodnie ze specyfikacją, co w konsekwencji skutkuje jej odrzuceniem.  
W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1843), tj.: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Marcin Zubel  
Dział Zamówień Publicznych  
UEK