

Kraków, dnia 10-08-2020 r.

KZ-272-16/20

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Dział Zamówień Publicznych
Ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 138o (usługi społeczne) na: Świadczenie usług pocztowych i kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie odbierania, przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów na rzecz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

W związku z pytaniami do treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający działając na podstawie Rozdziału XI pkt 5 Ogłoszenia o zamówieniu, wyjaśnia Ogłoszenie.
Treść zapytań (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z wyjaśnieniami Zamawiający zamieści na stronie internetowej (www.przetargi.uek.krakow.pl) – zakładka zamówienia publiczne, do których stosuje się przepisy ustawy Pzp.

Pytanie 1

Zamawiający w *Ogłoszeniu o zamówieniu* część IV punkt 1, Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §3 punkt 1, §6, załączniku nr 4 *Formularz ofertowy* punkt 5 określa maksymalną wartość zamówienia, w przypadku przekroczenia, której umowa wygasa. Jednocześnie Zamawiający nie wskazuje, która ze stron umowy będzie zobowiązana do jej monitorowania. **W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie tej kwestii poprzez dodanie w przedmiotowym ustępie zdania: „Za monitorowanie wykorzystanej kwoty odpowiada Zamawiający.”**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dodaje zaproponowany zapis.

Pytanie 2

Zamawiający w *Ogłoszeniu o zamówieniu* część XVII punkt 1 określa kryterium wyboru ofert. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu określił wyłącznie jedno kryterium oceny oferty, wskazując wagę 100% dla ceny przedłożonej oferty. Czy Zamawiający określając kryteria oceny ofert brał pod uwagę obowiązujące przepisy prawa dotyczące ograniczenia znaczenia ceny w postępowaniach wynikających z Prawa zamówień publicznych, zapisy dotyczące konieczności wprowadzania dodatkowych kryteriów oceny ofert i nacisku położonego na stosowanie tzw. kryteriów społecznych? W związku z powyższym zgodnie z załączoną poniżej argumentacją oraz przykładem zapisów stosowanych w SIWZ wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie

dodatkowego kryterium społecznego weryfikującego poziom zatrudnienia przez wykonawcę pracowników na umowę o pracę. Sugerowana przez wykonawcę waga kryterium wynosi 40%.

Czy mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w jednej z ostatnich nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. z dnia 18 września 2014 roku, dalej jako „ustawa nowelizująca”), Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy¹. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp,

¹W pkt 98 preambule do dyrektywy 2014/24/UE uznaje się za niezbędne, aby kryteria udzielenia zamówienia lub co najmniej same warunki jego realizacji dotyczyły społecznych aspektów procesu produkcji lub miały społeczny związek z zamawianymi usługami bądź robotami budowlanymi

było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności

i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22§ 1 Kodeksu Pracy omijają². W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi³. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po

wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (I) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie (nr postępowania: ZP/01/2015), (II) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/BłII/15/TG), czy też (III) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15). Wskazać zatem należy, iż stanowisko Zamawiającego zajęte

dotychczas w Postępowaniu, mówiące o tym, że przedmiot niniejszego zamówienia lub charakter wykonywanych w nim czynności nie wypełnia dyspozycji normy wyrażonej w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp, jest odosobnione. Jednocześnie takie zachowanie Zamawiającego powoduje, iż de facto nie dąży on do popularyzacji umów o pracę oraz nie realizuje wszystkich funkcji zamówień publicznych, na które wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul

²por. uzasadnienie do ustawy nowelizującej, gdzie wskazano, że *najpełniejszą ochronę prac osób wykonujących pracę najemną zapewnia umowa o pracę. Dotyczy to tak aspektów dotyczących samego stosunku pracy (przede wszystkim wynagrodzenia co najmniej równego wynagrodzeniu minimalnemu za pracę), jak i zabezpieczenia w razie choroby, czy wypadku. Wszystkie te funkcje gwarancyjne są kosztowne. Przedsiębiorcy zatrudniający na podstawie umowy o pracę ponoszą znacznie większe koszty od przedsiębiorców angażujących personel w inny sposób, nie wspominając o działaniach na granicy prawa (w tzw. szarej strefie)*

³Wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt KIO 2354/14

o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej pokreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocją. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawieranie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe koszty czy też zdecyduje się na cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaoferowanie niższej ceny. W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregośkolwiek z tych elementów nie pozwalałby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd, w przypadku gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...) Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...)”

Podobnie KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14 uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja, w oparciu o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczalnej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.”

Wykonawca wnioskuję zatem do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 40 %

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”.

Zx

$Z = \frac{\text{Zx}}{\text{Z max}} \times 40 \text{ punktów}$

Z max

gdzie:

Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”,

Zx = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikająca z oferty badanej;

Z max = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną zamawiający rozumie działalność wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie:

- przyjmowania, przemieszczania i doręczania korespondencji,
- obsługi korespondencji w placówkach pocztowych,
- spedycji i transportu przesyłek,
- czynności ekspedycyjno – rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku. Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji SIWZ poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostaje przy kryterium określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 3

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 1 i 6 wymaga doręczania przesyłek „za granicą”. Ogólne określenie krajów na obszarze całego świata może wykluczyć złożenie oferty przez wszystkich potencjalnych wykonawców, gdyż nie jest możliwa realizacja usług we wszystkich krajach. Zmiany mogą również zachodzić w trakcie trwania umowy niezależnie od wykonawcy (np. w efekcie konfliktów, czy epidemii).

Czy Zamawiający rozumie poprzez niniejszy zapis realizację usług do krajów określonych w międzynarodowych przepisach pocztowych oraz Umów Światowego Związku Pocztowego, określonych w aktualnych na dzień nadania przesyłki Cenniku usług powszechnych oraz regulaminach poszczególnych usług?

Odpowiedź: Zamawiający rozumie przywołany zapis w ten właśnie sposób, że realizacja usług dotyczy krajów do których wysyłka jest w ogóle możliwa.

Pytanie 4

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 3 wskazuje preferowane godziny odbioru przesyłek (13:00-15:00). **Czy Zamawiający dopuszcza ustalenie dokładnych godziny odbioru przesyłek po wybraniu oferty i wskazanie innych przedziałów godzinowych w uzgodnieniu z Wykonawcą?**

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ustalenie dokładnych godzin odbioru przesyłek, po wyborze oferty i doprecyzowanie przedziałów godzinowych w uzgodnieniu z Wykonawcą, ale przy założeniu, że będą to godziny urzędowania Sekretariatu Uczelni, który jest czynny od 7.30 – 15.30. Wskazane we wzorze umowy godziny odbioru pozwalają na zoptymalizowanie gromadzenia przesyłek spływających ze wszystkich jednostek UEK do Sekretariatu Uczelni.

Pytanie 5

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 7.4, punkt 11 wymaga przekazania zestawienia/raportu nadanych paczek. **Czy Zamawiający uzna za spełnienie niniejszego punktu wystawienie specyfikacji do faktury rozliczeniowej wskazującej rodzaj nadanych przesyłek, dane jednostki organizacyjnej Zamawiającego dokonującej nadania, cenę przesyłek, ilość przyjętych przesyłek oraz całkowitą kwotę wystawionej faktury?**

Alternatywnie czy Zamawiający uzna za spełnienie niniejszego warunku umożliwienie pobrania z systemu informatycznego szczegółowego raportu określającego rodzaj nadanych przesyłek, datę nadania/awizacji/doręczenia, danych jednostki organizacyjnej dokonującej nadania, ilości przyjętych przesyłek? Możliwość generowania niniejszego raportu możliwa będzie w przypadku wykorzystywania przez Zamawiającego udostępnionej internetowej aplikacji nadawczej.

Odpowiedź: Zamawiający uzna specyfikację do faktury rozliczeniowej w takim kształcie w jakim proponuje to Wykonawca.

Zamawiający rozważy wykorzystywanie internetowej aplikacji nadawczej.

Pytanie 6

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 8 wymaga nadania przesyłek tego samego dnia. Jednocześnie nie zostały przewidziane wyjątki dotyczące możliwości przesunięcia daty nadania przesyłek. **Czy ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wskazanego zapisu w następującym brzmieniu: „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?**

Zapis taki chroni Zamawiającego w przypadku omyłkowego nadania np. przesyłki z niekompletnym adresem. W przypadku braku takiego zapisu, Wykonawca jest zobowiązany do przyjęcia przesyłki z niekompletnym adresem oraz jej natychmiastowego zwrotu z powodu braku możliwości doręczenia, a także obciążenia Zamawiającego kosztem nadania i zwrotu takiej przesyłki.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni sytuacje wyjątkowe zgodnie z propozycją Wykonawcy i uzupełni zapisy umowy o pkt. 9.6 w § 8.

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 9.3 określa terminy awizacji przesyłek. W poszczególnych krajach przepisy dotyczące placówek oddawczych, awizacyjnych oraz terminów mogą różnić się od przepisów obowiązujących w Polsce. Ponadto czas awizacji przesyłek może być odmiennie uregulowany dla przesyłek kurierskich, co wynika z regulaminów usług.

Czy Zamawiający rozumie poprzez niniejszy zapis procedurę dotyczącą przesyłek listowych i paczkowych krajowych, a w przypadku usług międzynarodowych oraz kurierskich zagadnienie to może być uregulowane odmiennie w obowiązujących przepisach pocztowych oraz regulaminach?

Odpowiedź: Terminy awizacji przesyłek dotyczą listów i paczek krajowych, a w przypadku usług międzynarodowych i kurierskich zagadnienie to może zostać uregulowane odmiennie w obowiązujących przepisach pocztowych oraz regulaminach.

Pytanie 8

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 15 oraz 16 wymaga zapewnienia przez wykonawcę możliwości śledzenia przesyłki od momentu nadania do doręczenia. Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku przesyłek zagranicznych odpowiada za śledzenie w obrębie kraju nadania, aż do przekazania przesyłki za granicę. Dla przesyłek zagranicznych system śledzenia uzależniony może być od infrastruktury informatycznej poszczególnych krajów.

Czy w związku z powyższym Zamawiający bierze pod uwagę, że m.in. ilość informacji w systemie śledzenia, szybkość ich ujawniania uzależniona może być od kraju destynacji, a Wykonawca odpowiada wyłącznie za dane ujawnione do momentu wysłania przesyłki z kraju?

Odpowiedź: Zamawiający bierze pod uwagę iż proces śledzenia przesyłek może być uzależniony od kraju destynacji, a Wykonawca odpowiada wyłącznie za dane ujawnione do momentu wysłania przesyłki z kraju.

Pytanie 9

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 16 wymaga udostępnienia usługi składania zleceń poprzez aplikację nadawczą. **Czy Zamawiający rozumie poprzez niniejszy zapis możliwość wzywania kuriera odbierającego przesyłki kurierskie krajowe/zagraniczne?** Zgodnie z zapisami umowy pozostałe przesyłki listowe/paczkowe odbierane są w ramach stałej usługi stałego odbioru przesyłek z siedziby Uniwersytetu.

Odpowiedź: Zamawiający w taki właśnie sposób rozumie podany zapis.

Pytanie 10

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 16 wymaga umożliwienia pobrania z aplikacji raportu obejmującego nadania z okresu obowiązywania umowy. Ze względów informatycznych oraz bezpieczeństwa dane w systemie nadawczym przechowywane są przez 12 miesięcy. **Czy**

Zamawiający wyrazi zgodę na umożliwienie generowania danych z okresu wyłącznie 12 miesięcy, z możliwością zachowania plików we własnej infrastrukturze.

Odpowiedź: tak, Zamawiający wyraża zgodę na umożliwienie generowania danych z okresu wyłącznie 12 miesięcy, z możliwością zachowania plików we własnej infrastrukturze.

Pytanie 11

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §2 punkt 4 określa wymaga każdorazowego przedkładania przez wykonawcę potwierdzonej za zgodność z oryginałem prolongaty ubezpieczenia w przypadku zakończenia okresu obowiązywania dotychczasowej. Niniejsze rozwiązanie nakłada na wykonawcę obowiązki nie wpływające bezpośrednio na świadczone usługi. Jednocześnie wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości posiadania odpowiedniego ubezpieczenia. **Czy w związku z powyższym Zamawiający zmodyfikuje niniejszy zapis, wprowadzając zapis:**

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ubezpieczenia w okresie trwania umowy. Zamawiający ma prawo do weryfikacji spełnienia niniejszego warunku poprzez wymaganie od wykonawcy przedłożenia potwierdzonej za zgodność z oryginałem polisę kopię dokumentu aktualnego ubezpieczenia”?

W ocenie wykonawcy niniejsze rozwiązanie pozwoli zabezpieczyć prawidłowe wykonanie usług oraz spełnianie wymogów stawianych wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostaje przy zapisie, który zamieścił w umowie gdyż w jego ocenie zabezpiecza on interes Zamawiającego.

Pytanie 12

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §4 punkt 3 określa wymóg wystawienia faktury do 7 dnia miesiąca. **Czy wykonawca może zmodyfikować niniejszy zapis wprowadzając termin 7 dni roboczych?** Określenie zastosowane we wzorze umowy może realnie ograniczyć czas na przygotowanie dokumentów w związku z różnym rozkładem dni roboczych w poszczególnych miesiącach.

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis §4 pkt 3 wprowadzając dni robocze zamiast kalendarzowych przy obliczaniu terminów.

Pytanie 13

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §4 punkt 3, 5, 7 oraz 8 określa terminy wystawiania oraz płatności faktur. Określona przez Zamawiającego procedura znacznie wydłuża czas rozliczeń i może prowadzić do problemów z zachowaniem terminowości. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury mierzony od daty wystawienia został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony, a dłuższy niż powszechnie stosowany u Wykonawcy termin płatności, liczony od dnia wystawienia faktury określony jako „21 dni od daty wystawienia faktury VAT”? Zapis Zapewni Zamawiającemu czas na terminowe dokonanie płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający uzna iż za dzień zapłaty należności przez Zamawiającego przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmodyfikowanie powyższych zapisów, które w obecnej formie mogą uniemożliwić złożenie oferty w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje proponowany przez Wykonawcę termin płatności „21 dni od daty wystawienia faktury VAT” i w takim brzmieniu wprowadza do umowy.

Pytanie 14

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §4 punkty 15 oraz 17 określa wymogi dotyczące umieszczenia rachunku bankowego przeznaczonego do regulowania płatności w tzw. białej liście podatników VAT. **Wykonawca wnosi o modyfikację treści projektu umowy i uwzględnienie następujących postanowień:**

Wykonawca oświadcza, iż rachunek bankowy o którym mowa jest rachunkiem wirtualnym (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym) i nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.

Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).

Modyfikacja treści SIWZ / IWU / projektu umowy i uwzględnienie proponowanych postanowień będą zgodne z przepisami i stanowiskiem organów podatkowych. Jednocześnie nie będą przejawem naruszenia zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania Wykonawców, wyrażonych w Ustawie Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza modyfikację do umowy.

Pytanie 15

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §5 punkt 2 podpunkt a i b określa wysokie kary umowną w wysokości 15% wartości wynagrodzenia umownego brutto. **Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy kary do wartości 10% lub oparcie odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku oraz powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz regulaminach poszczególnych usług?**

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wysokość kary na 10%.

Pytanie 16

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §8 punkt 1 podpunkt 1 określa zadania należące do Opiekuna klienta. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa pocztowego oraz regulaminami część z wymienionych czynności wykracza poza zakres obowiązków opiekuna i nie może być przekazana. **Czy w związku z powyższym zamawiający wyrazi zgodę na:**

- realizację przyjmowania zgłoszeń o uchybieniach i reklamacjach zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi postępowania reklamacyjnego określonymi w Prawie pocztowym i przepisach usług powszechnych oraz regulaminach poszczególnych usług;

- udzielanie informacji w zakresie rozpatrywania reklamacji zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi postępowania reklamacyjnego określonymi w Prawie pocztowym i przepisach usług powszechnych oraz regulaminach poszczególnych usług;
- przyjmowanie zgłoszeń dotyczących nieprawidłowości wystawionych faktur zgodnie z drogą zgłaszania nieprawidłowości określoną w dokumentach rozliczeniowych i realizowaną przez dedykowaną jednostkę organizacyjną wykonawcy zajmującą się rozliczeniami?

Odpowiedź: Zamawiający trzymuje zapisy umieszczone w umowie.

Pytanie 17

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §8 punkt 2 wymaga udostępnienia szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są Zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez Wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez Wykonawcę.

Dla Zamawiającego nie powinno być istotne kto konkretnie zatrudniony jest u Wykonawcy na podstawie Umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna Zamawiającemu znajomość imion, i nazwisk oraz wskazywanie miejsca ich pracy, zakresu obowiązków.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania Zamawiającemu danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Wykonawca może złożyć oświadczenie o ilości osób zatrudnionych na umowę o pracę w wybranych obszarach firmy.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację przedmiotowych zapisów i zastąpienie ich oświadczeniem o ilości osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wybranych przez Zamawiającego obszarach Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację i usuwa zapis 8 pkt 2 umowy.

Pytanie 18

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §8 punkt 3 zastrzega prawo do wyznaczenia terminu przedłożenia dokumentów. **Czy Zamawiający może określić minimalny termin wyznaczany wykonawcy na spełnienie wymogu, nie krótszy jednak niż 2 tygodnie?**

Odpowiedź: Zamawiający wyznacza termin na spełnienie wymogu nie krótszy niż 2 tygodnie.

Pytanie 19

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §10 przewiduje tzw. klauzule waloryzacyjne. Zamawiający przewiduje możliwość dokonywania zmian postanowień umowy w enumeratywnie wyliczonych przypadkach.

Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia (na co wskazuje sam Zamawiający w SIWZ) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 53 i nast. ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w SIWZ przewidział możliwość zmiany umowy we wskazanych przypadkach, jednakże nie opisał warunków (sposobu wprowadzenia) zmian – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która nie zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę postanowień poprzez dodanie postanowień o następującym brzmieniu: „Strony przewidują możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy

w następującym przypadku:

„w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio tej usługi lub usług pod warunkiem ich zaakceptowania przez Zamawiającego, a w przypadkach gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, również pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”?

Brak przedmiotowego zapisu może uniemożliwić wykonawcy złożenie oferty w postępowaniu, która wiązać mogłaby się z koniecznością świadczenia usług wbrew w obowiązującym unormowaniom.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni zmianę postanowień w umowie dopuszczającą zmianę cen w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę nowych cen powszechnie obowiązujących.

Pytanie 20

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §10 punkt 5 wymaga dostarczenia przez Wykonawcę stosownego oświadczenia dotyczącego zmiany stawki podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, że zmiana przedmiotowych uregulowań jest niezależna od stron umowy i obowiązuje zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym nie wymaga ona notyfikacji w celu implementacji do poszczególnych kontraktów. **W związku z powyższym wykonawca wnioskuje o usunięcie niniejszego zapisu lub jego modyfikację poprzez podkreślenie wejścia zmian w życie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego.**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje stosowne zapisy umowy dotyczące stawki podatku VAT.

Pytanie 21

Zamawiający w Załączniku nr 5A *Formularz asortymentowo-cenowy* wymaga wyceny przesyłek listowych krajowych wyróżniając jedynie ich wielkości. W treści SIWZ nie zostały jednak dookreślone formaty przesyłek określonych jako S, M, L. **W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie zapisów zamówienia do nowego sposobu określania rozmiaru przesyłek poprzez wprowadzenie charakterystyki formatów przesyłek. Wykonawca prosi**

o potwierdzenie, że przesyłki listowe krajowej określone w SIWZ nadawane będą zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami dotyczącymi charakterystyki przesyłek (formaty S, M, L).

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 × 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 × 20mm) do 1000g,

L – ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż przesyłki listowe krajowe nadawane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi charakterystyki przesyłek.

Pytanie 22

Zamawiający w Załączniku nr 5B Arkusz cenowy usług kurierskich określa w pozycji 1 oraz 7 wymóg doręczenia przesyłki nie później niż na drugi dzień liczony od dnia nadania. W pozycji 5 Zamawiający zastrzegł wymóg zwrotu doręczenia dokumentów podpisanych na następny dzień liczony od dnia otrzymania i podpisania dokumentów przez odbiorcę, nie później niż do godziny 16:00.

Wykonawca informuje, że Regulamin świadczenia usługi kurierskiej w obrocie krajowym przewiduje, że przesyłki kurierskie Ekspres 24 standard doręczane będą w terminie gwarantowanym D+2 a deklarowanym D+1. W związku z powyższym przesyłki kurierskie doręczane powinny być na następny dzień maksymalnie do dwóch dni roboczych. Dla przesyłek Ekspres 24 nadanych z usługami dodatkowymi: doręczenie do 8:00, doręczenie do 9:00, doręczenie do 12:00, doręczenie na wskazaną godzinę, doręczenie po godzinie 17:00, doręczenie we wskazanym dniu oraz w przypadku przesyłek z zawartością owadów i żywych ptaków (w szczególności pszczoł i piskląt ptactwa domowego) **termin doręczenia wynosi D+1.**

W związku z powyższym, czy Zamawiający uwzględni obowiązujący u Wykonawcy Regulamin świadczenia usługi Pocztex w obrocie krajowym i określone w nim terminy doręczeń (regulamin dostępny na stronie <http://www.pocztex.pl/jowisz/uploads/2018/07/Regulamin-swiadczenia-uslugi-Pocztex-w-obrocie-krajowym-obowiazuje-od-06.08.2018r..zip>)?

Brak akceptacji obowiązującego regulaminu może uniemożliwić dotrzymanie gwarantowanego terminu doręczenia określonego przez Zamawiającego, a co za tym idzie, złożenia oferty przez potencjalnych wykonawców, bądź wycenienie wszystkich

przesyłek z dopłatą „doręczenie do 12”, a więc najniższą opcją gwarantującą doręczenie w dniu następnym, co znacząco podniesie wartość oferty.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni obowiązujące u Wykonawcy regulaminy dotyczące doręczania przesyłek kurierskich.

Pytanie 23

Zamawiający w Załączniku nr 5B Arkusz cenowy usług kurierskich w pozycji 6 oraz 10 wymaga wycenienia usługi kurierskiej nadanej do Ameryki Północnej oraz Azji. **Wykonawca zwraca się o wskazanie dokładnie przewidywanego kraju/krajów doręczenia przesyłki, co pozwoli wycenić realizację usługi.** W obecnej formie koszt będzie musiał zostać określony w oparciu o najwyższą możliwą cenę, przekładając się na zawyżenie oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje ważność przygotowanych formularzy asortymentowo-cenowych, ze świadomością zastosowania przez Wykonawcę wyższych cen.

Pytanie 24

Zamawiający w Załączniku nr 5A Formularz asortymentowo-cenowy nie uwzględnił pozycji pozwalającej na wycenę usługi odbioru przesyłek z siedziby Uniwersytetu. Realizację niniejszego serwisu Zamawiający zastrzegł w przedłożonym wzorze umowy. Brak możliwości wyceny usługi uniemożliwi wykonawcy złożenie oferty w postępowaniu. **Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację przedmiotowego załącznika i wprowadzenie zapisów umożliwiających wycenę usługi odbioru przesyłek np.:**

Miesięczny koszt odbioru i dostarczenia przesyłek do/z jednostek Zamawiającego, przy częstotliwości 5 razy w tygodniu od poniedziałku do piątku	Koszt miesięczny	Ilość miesięcy	Koszt jednostkowy netto	Wartość netto	Wartość brutto

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia dokumentację o wskazaną wyżej pozycję.

Pytanie 25

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §2 punkt 5 zastrzega, że zmiany w polisie nie mogą powodować obniżenia wysokości kwoty ubezpieczenia. **Wykonawca prosi o potwierdzenie, że poprzez niniejszy zapis Zamawiający rozumie zakaz obniżenia kwoty poniżej wartości określonej w punkcie 4 tj. 100 000,00 zł.**

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż przywołany zapis umowy ma zapewnić utrzymanie kwoty ubezpieczenia na poziomie 100 000 złotych (stu tysięcy złotych).

Pytanie 26

Zamawiający w Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §1 punkt 10 określa terminy składania reklamacji. **Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na potrzeby realizacji umowy stosowane będą przepisy i terminy dotyczące rozpatrywania reklamacji określone w powszechnie obowiązujących Prawie pocztowym, zasadach realizacji usług powszechnych oraz regulaminach poszczególnych usług.**

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż na potrzeby realizacji umowy stosowane będą powszechnie obowiązujące w Prawie pocztowym przepisy i terminy dotyczące rozpatrywania reklamacji w trybie przewidzianym dla poszczególnych rodzajów usług.

Pytanie 27

Zamawiający Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §8 ust 1 stawia Wykonawcy wymagania w zakresie zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę. Zamawiający w pkt 2 wymienia zakres czynności do których zobowiązany jest listonosz. Wykonawca informuje, że zakres czynności obowiązujących na danych stanowiskach został ustalony w ramach regulacji wewnętrznych, i Wykonawca nie ma możliwości jego zmiany ze względu na wymagania stawiane przez Zamawiającego. Wykonawca informuje, że w zależności od potrzeb, miejsca nadania, rozmiaru przesyłek, czy typu przesyłek odbiorem przesyłek mogą zajmować się różne osoby. Ponadto pojęcie doręczania jest pojęciem bardzo szerokimi zawiera szeroki wachlarz czynności, które muszą być podjęte przez Wykonawcę od chwili nadania przesyłki do chwili jej odbioru. Należy zwrócić uwagę, że proces ten może być zapoczątkowany przez innego operatora poza granicami kraju, na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu. **W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie pkt 2 w całości.**

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapisy dotyczące obowiązków listonosza, przyjmując, że wymienione czynności mogą wykonywać różne osoby.

Pytanie 28

Zamawiający Załączniku nr 3 *Wzór umowy* §9 ust 1 określa szereg przypadków w których gwarantuje sobie prawo wypowiedzenia umowy. Zamawiający jednak nigdzie nie wspomina o sposobie weryfikacji zgłoszonych problemów, a także nie przewiduje żadnej procedury, w której Wykonawca mógłby się odnieść do stawianych zarzutów, czy naprawić ewentualne błędy. Wykonawca wskazuje ponadto, że większość sytuacji, które wskazuje Zamawiający podlega procedurze reklamacyjnej. W takiej sytuacji możliwe jest podwójne karanie Wykonawcy za to samo. **W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie przedmiotowego zapisu w całości, bądź doprecyzowanie zapisów w sposób umożliwiający Wykonawcy, realną kalkulację ryzyka biznesowego związanego z przedmiotowym zapisem.**

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował powyższy § 9 ust 1 umowy.

Niniejsza modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający uznaje, że za opis przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu należy uznać Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia wraz z niniejszą modyfikacją z dnia 10-08-2020 r.

Jednocześnie Zamawiający uznaje, że Wykonawcy, którzy złożą ofertę zapoznali się niniejszymi dokumentami oraz zaakceptowali ich treść.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert **nie ulega** zmianie i nastąpi, w dniu: 13-08-2020 r. [składanie ofert do godz. 11.00, otwarcie ofert o godz. 11.30].

Załączniki:

1. Zmodyfikowany wzór umowy,
2. Zmodyfikowany formularz 5.A.Formularz_cenowy_przesylki_pocztowe.

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
mgr Marcin Zubeł