

Tajęcina, 30.11.2020**Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków****Numer sprawy: KZ-272-22/20 (d)**

Dotyczy: *prac poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i wdrożenie „Informatycznego Systemu Zarządzania Uczelnią” - w ramach projektu Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5. Kompleksowe programy szkół wyższych, na podstawie umowy o numerze POWR.03.05.00-00-Z217/18*

Szanowni Państwo,

Nawiązując do otrzymanego pisma z dnia 16.11.2020 przesyłamy uzupełnione tabele mające na celu pozyskanie wiedzy na temat rozwiązań istniejących na rynku oraz metod przeprowadzenia wdrożenia.

Poniższa tabela odnosi się do realizacji zakresu projektu w oparciu o **system low-code nAxiom i system multiportalowy eduWeb 360**

1. Wykonalność wdrożenia u Zamawiającego

Czy posiadane przez Uczestnika doświadczenie oraz wykorzystywane oprogramowanie umożliwia stworzenie i wdrożenie systemu realizującego procesy opisane w załączonych kartach procesów w okresie 18 miesięcy?

Jeśli odpowiedź brzmi „tak”, to proszę określić w skali od 1 do 5 stopień trudności w realizacji danego procesu (1 – bardzo trudny, 5 – bardzo łatwy). Jednocześnie proszę podać, jaki procent funkcjonalności potrzebnych do realizacji wymienionych procesów jest dostępny w prezentowanym przez Uczestnika systemie (lub innych jego wdrożeniach) i nie będzie wymagał tworzenia (konfiguracji) od początku.

- Proces 1 – Obsługa projektów badawczych

TAK – 2

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

Wykonawca dopuszcza zastosowanie platformy eduWeb 360 do prezentowanie informacji ogólnodostępnych dot. realizowanych projektów gdzie dane pochodzić będą z systemu nAxiom

- Proces 2 – Obsługa prac zleconych

TAK – 3

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

Wykonawca dopuszcza zastosowanie platformy eduWeb 360 będącej narzędziem dla partnerów zewnętrznych, umożliwiając rejestrację danych do zleceń, prezentacje stanu rozliczeń ze Zlecającym oraz archiwalnych zleceń bądź umów zawartych z Uczelnią. System eduWeb 360 zostałby zintegrowany z systemem nAxiom.

- Proces 3 – Obsługa umowy z partnerami naukowymi i biznesowymi

TAK – 5

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

Wykonawca dopuszcza zastosowanie platformy eduWeb 360 będącej narzędziem dla partnerów zewnętrznych, umożliwiając rejestrację danych do fiszki projektu.

Partnerzy mieli by możliwość wglądu w aktywne umowy i prowadzenia korespondencji z Uczelnią. Wszystkie zdarzenia zarejestrowane przez partnera były by odnotowywane w systemie nAxiom będącego repozytorium wszystkich umów.

- Proces 4 – Potencjał uczelni i jej pracowników

TAK – 1

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

Wykonawca dopuszcza zastosowanie platformy eduWeb 360 będącej narzędziem do prezentacji danych na stronie UEK, krok 4.4.

- Proces 5 – Obsługa mobilności międzynarodowej pracowników

TAK – 1

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

Wykonawca dopuszcza zastosowanie platformy eduWeb 360 do prezentowania ofert wyjazdowych jak i interfejsu dla pracowników uczelni zagranicznej gdzie zewnętrzny użytkownik uzyska dostęp do wszelkich niezbędnych danych dot. pobytu na Uczelni.

- Proces 6 – Raportowanie wewnętrzne i zewnętrzne

TAK – 3

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Szablony raportów mogą być osadzone u udostępniane na platformie nAxiom

- Proces 7 – Obsługa korespondencji przychodzącej oraz wychodzącej

TAK - 1

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

- Proces 8 – Obsługa wydarzeń organizowanych na UEK

TAK - 2

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

Wykonawca zakłada wykorzystanie systemu eduWEb 360, moduł Konferencje do obsługi Konferencji i wydarzeń pod kątem końcowych uczestników wydarzenia.

- Proces 9 – Obsługa postępowań awansowych – brakowało pozycji w pliku

TAK - 2

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Z uwagi na oferowany typ rozwiązania i charakterystykę Uczelni, każde wdrożenie jest odmienne a narzędzie low-code pozwala w szybkim czasie dostosowanie rozwiązania do oczekiwań Uczelni i specyficznych potrzeb wynikających z obsługi procesów jak i obecnego stanu wykorzystywanych systemów

- Proces 10 – Interfejsy z innymi systemami (przede wszystkim z systemami USOS i Egeria)

TAK - 3

Wykonawca zakłada realizację procesu w oparciu o system nAxiom. Wykonawca wskazuje, że platforma posiada 100% niezbędnych funkcjonalności do realizacji wskazanego procesu.

Wykonawca posiada kompetencje i własny zespół wdrożeniowy dla systemu USOS.

Pod kątek integracji z systemem Egeria Wykonawca liczy na udostępnienie mechanizmów integracyjnych przez Zamawiającego

Czy przekazane karty procesów są czytelne oraz czy ich szczegółowość jest wystarczająca dla Uczestnika pod kątem wyceny prac, oceny pracochłonności, późniejszej realizacji. Proszę o przekazanie wszelkich uwag mogących zwiększyć przydatność/czytelność tego elementu dokumentacji dla w/w potrzeb.

Zdaniem Wykonawcy jak na obecny etap prowadzonych prac udostępnione karty procesów są wystarczające. Pozwalają na określenie zakresu projektu. Wykonawca zwraca uwagę na niewystarczające określenie zakresu integracji z systemami wykorzystywanymi na Uczelni.

Wykonawca wskazuje, że każdy z procesów powinien zostać szczegółowo omówiony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Zdaniem Wykonawcy czynności w procesach polegające na wprowadzeniu danych przez pracowników do systemu który są otrzymywane od zewnętrznych partnerów, jednostek powinny być możliwe do wprowadzenia za pośrednictwem udostępnionej na zewnątrz części systemu tak aby np. partner podpisujący umowę z Uczelnią nie był zmuszony na otrzymanie dokumentów poza systemem.

Wykonawca wnioskuje o uzupełnienie zakresu danych do migracji do opracowanych procesów, np. Zamawiający wskazuje, że obecna ilość aktywnych umów sięga 500, bez wskazania że informacje o umowach powinny zostać zmigrowane do nowego systemu.

2. Wdrożenia Uczestnika w uczelniach wyższych (zbieżne z potrzebami Zamawiającego)

*Proszę podać wdrożenia **omawianego systemu** w uczelniach wyższych w zakresie tematycznym zbieżnym z dostarczonymi kartami procesów. Proszę odpowiedzieć "tak/nie". Jeśli odpowiedź brzmi "tak", to proszę określić „procent zgodności” z kartą i podać nazwę uczelni, w której miało miejsce wdrożenie.*

- Proces 1 – Obsługa projektów badawczych

TAK – wykonawca realizował projekty dot. obsługi projektów badawczych lecz wyłącznie od części finansowo księgowej w systemie TETA EDU .

Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 25 %

- Proces 2 – Obsługa prac zleconych

TAK – wykonawca realizował projekty dot. obsługi zleceń, potwierdzenia realizacji prac.

Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 60%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 3 – Obsługa umowy z partnerami naukowymi i biznesowymi
TAK – wykonawca realizował projekty dot. obsługi umów z partnerami naukowymi i biznesowymi
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 75%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 4 – Potencjał uczelni i jej pracowników
TAK – wykonawca realizował projekty dot. ewidencji pracowników, ich doświadczenia i kompetencji.
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 40%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 5 – Obsługa mobilności międzynarodowej pracowników
TAK – wykonawca realizował projekty dot. obsługi wyjazdów zagranicznych, rozliczeń delegacji
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 60%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 6 – Raportowanie wewnętrzne i zewnętrzne
TAK – wykonawca realizował projekty obejmujące swoim zakresem obszar raportowania.
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 75%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 7 – Obsługa korespondencji przychodzącej oraz wychodzącej
TAK – wykonawca realizował projekty dot. obsługi korespondencji przychodzącej i wychodzącej
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 90%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 8 – Obsługa wydarzeń organizowanych na UEK
TAK – wykonawca realizował projekty dot. obsługi wydarzeń i konferencji
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 90%
<ul style="list-style-type: none"> Proces 9 – Obsługa postępowań awansowych – brakowało pozycji w pliku
NIE
<ul style="list-style-type: none"> Proces 10 – Interfejsy z innymi systemami (przede wszystkim z systemami USOS i Egeria)
TAK – wykonawca realizował projekty obejmujące swoim zakresem integrację z systemem USOS i systemami ERP
Wykonawca ocenia zgodność na poziomie 85 %

3. Wdrożenia omawianego systemu zrealizowane (zakończone) przez Uczestnika w okresie ostatnich pięciu lat (od roku 2015)

Proszę wypełnić poniższą tabelę dla każdego z wdrożeń.

Wykonawca wskazuje, że uzupełnienie poniższej tabeli jest niemożliwe. Zamawiający nie wskazuje konkretnie na jakie doświadczenie wykonawca ma powołać. Pojęcie 'Omawiany system' jest zbyt obszerne i wymagało by od Wykonawcy wykazania ponad kilkudziesięciu projektów dla których zakres prac byłby zbliżony do tematyki projektu Zamawiającego

Rodzaj podmiotu (uczelnia wyższa, administracja publiczna, podmiot prywatny, inny):	Wykonawca posiada doświadczenie we wdrożeniach na Uczelniach wyższych (150 uczelni wyższych jest klientami wykonawcy) jak i w podmiotach prywatnych.
Nazwa podmiotu:	
Liczba pracowników podmiotu: <i>W przypadku uczelni wyższych proszę podać też liczbę studentów.</i>	Wykonawca posiada doświadczenie we wdrożeniach na uczelniach wyższych gdzie liczba studentów wynosi ponad 10 000 studentów.
Obszary wdrożenia:	Wykonawca posiada doświadczenie w wymaganych przez Zamawiającego obszarach wdrożenia
Rodzaj zastosowanego rozwiązania (np. w chmurze obliczeniowej, on premises):	Wykonawca posiada doświadczenie we wdrożeniach <i>on premises</i> i taki typ wdrożenia jest zalecany dla Zamawiającego z uwagi na charakterystykę wdrożenia jak i porzeby integracyjne.
Czas trwania wdrożenia:	Od 3 do 24 miesięcy
Koszt wdrożenia (jeśli nie jest objęty tajemnicą handlową):	Dane objęte tajemnicą handlową
Liczba aktywnych użytkowników systemu: <ul style="list-style-type: none">- wewnętrznych (pracowników)- zewnętrznych (np. studentów, partnerów, klientów)	Brak możliwości precyzyjnego podania danych

<p>Szacunkowa liczba obsługiwanych przez system w ciągu roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> - finansowych - innych, - spraw, - projektów, - umów (prac zleconych), - organizowanych wydarzeń, - delegacji (krajowych, zagranicznych). 	<p>Brak możliwości precyzyjnego podania danych.</p>
--	--

4. Dostosowanie systemu do potrzeb użytkownika (kastomizacja systemu)

Proszę podać, w jakim stopniu możliwa jest kastomizacja (modyfikacja, rozbudowa) systemu przez Użytkownika w odniesieniu do przedstawionych procesów.

Oferowane rozwiązanie nAxiom umożliwia 100% kastomizację. Z uwagi na typ systemu – LOWCODE Zamawiający ma możliwość kastomizacji procesów i budowania nowych w oparciu o możliwości samej platformy.

Możliwe jest modyfikowanie wszystkich elementów składowych rozwiązania: flow procesu, formularzy, warunków akceptacji kroków procesu, uczestników, interfejsów API, akcji etc. System udostępnia dedykowane wizualne narzędzia wspierające te zmiany zarówno w zakresie obsługi czynności edycyjnych jak i późniejszego uruchamiania nowej wersji (w tym obsługę wersjonowania, audytu zmian etc).

Dla systemu eduWEB kastomizacja jest ograniczona do funkcjonalności dostępnych w systemie bazujących na dostępnych modułach.

Proszę podać, w jakim stopniu system pozwala na tworzenie przez Użytkownika od podstaw nowych funkcjonalności.

System nAxiom umożliwia pełne tworzenie nowych funkcjonalności np. dodanie formularza, dodanie przycisku, tworzenie logiki biznesowej, pobranie danych z zewnętrznego źródła. Można tworzyć całkiem nowe dokumenty / procesy wraz ze wszystkimi ich komponentami (definicje flow procesu, formularze, definicje uczestników procesu, dostępność, uprawnienia, integracji w ramach możliwości API integrowanych systemów). System pozwala zdefiniować miejsce udostępnienia nowego procesu (wskazanie aplikacji \ modułu \ pozycji menu). Wszystkie elementy systemu pozwalają na definiowanie wielojęzycznego interfejsu użytkownika.

System eduWeb 360 umożliwią tworzenie nowych portali internetowych, podstron i witryn wraz ze wskazywaniem modułów i funkcjonalności, które mają być dostępne na danej witrynie spośród dostępnych funkcjonalności.

Proszę podać, w jaki sposób możliwa jest ww. kustomizacja (np. poprzez wykorzystanie narzędzi wbudowanych w system, skorzystanie z narzędzi/systemów dostawców trzecich, napisanie fragmentów systemu w języku programowania).

nAxiom

- **Graficzna** – obór kolorystyki każdego elementu
- **Procesowa** – definiowany workflow w oparciu o wbudowany graficzny edytor procesów.
- **Baza danych** – możliwość modelowania bazy danych, dodawanie kolumn, relacji do bazy z poziomu interfejsu systemu. Możliwość definiowania nowych tabel systemu lub oparcia się o tabele udostępniane przez systemu zewnętrzne.
- **Formularze** – możliwość pełnego konfigurowania wyglądu formularzy, dodawanie pól, przycisków, grafik, definiowania warunków widoczności poszczególnych elementów formatki zależne od uprawnień, danych etc.
- **Język SQL** – system umożliwia napisanie zapytania i osadzenie go dowolnej części systemu/formularza
- **Źródła danych** – system umożliwia podpinanie zewnętrznych źródeł danych . Obejmuje to wykorzystywanie jako źródła danych: zewnętrznych baz danych, interfejsów API: REST/SOAP. Informacje z zewnętrznych źródeł danych mogą być wykorzystywane podczas uzupełniania formularzy, sterowania przebiegiem procesu.
- **Rejestrowanie nowych dokumentów** wspierane przez narzędzia OCR.
- **Integracja z systemami uwierzytelniania użytkowników (LDAP/AD, KeyCloak)/CAS.**
- **Integracja z systemami poczty elektronicznej (wysyłka i odbieranie poczty)**
- **Obsługa wydruków BarCode**
- **Parametryzowanie systemu raportowania.**
- **Obsługa czytników RFID**

eduWEb

- **Graficzna** – dobór kolorystyki , szablonu graficznego, zmiana układu witryn
- **Funkcjonalna** – w oparciu o dostarczony zakres modułów systemu, możliwość osadzania gotowych komponentów na stronach www.

Jeżeli kustomizacja wymaga znajomości narzędzi/systemów dostawców trzecich lub języków programowania, to proszę je wymienić.

nAxiom

Zdecydowana większość procesów kustomizacji odbywa się poprzez dedykowane interfejsy graficzne. Dodatkowo system wspiera tworzenie zaawansowanych konstrukcji konfiguracyjnych wykorzystujących poniższe języki programowania / technologie:

- **Język SQL** w zakresie budowy interfejsów, warunków, akcji
- **JavaScript** w zakresie zaawansowanej kustomizacji interfejsu użytkownika
- **JSON** w zakresie definiowania składni zapytań API.
- **CSS** w zakresie projektowania szaty graficznej aplikacji

Jakie kwalifikacje/umiejętności są niezbędne do skutecznej kastomizacji systemu?

nAxiom

- Umiejętność modelowania procesów biznesowych
- Podstawowa znajomość obiektowego podejścia tworzenia aplikacji

eduWeb 360

- Podstawowa umiejętność budowania stron internetowych

W jaki sposób możliwość kastomizacji jest uregulowana w umowach licencyjnych?

nAxiom/eduWeb360

- W ramach posiadanych licencji Zamawiający ma prawo do wykonywanych dowolnych wymaganych kastomizacji w ramach oferowanych przez system funkcjonalności..

5. Budowa systemu oraz zastosowane rozwiązania i narzędzia informatyczne

Proszę podać rozwiązania i narzędzia informatyczne (technologie, platformy, systemy, języki programowania itp.), które są wykorzystane w omawianym systemie. Proszę dołączyć do odpowiedzi krótką charakterystyką tych rozwiązań i narzędzi.

nAxiom <https://naxiom.com/>

- Platforma zbudowana jest w oparciu o framework .NET Core (3.1), język C# . Platforma .NET to stabilna platforma rozwijana przez lidera rynku platform programistycznych firmę Microsoft, najlepiej dostosowana do serwerów opartych o Windows. Wersja .net CORE pozwala także na instalacje na innych serwerach nie tylko Windows. Rozwiązanie Open Source w takim modelu jest wspierane i tworzone przez Microsoft.
- Serwer aplikacji: Microsoft Windows Server 2016 – lub nowsze, możliwa instalacja na Linux (Ubuntu/Suse),
- Serwer bazy danych: MSSQL 2019 Standard Edition – jeden z liderów na świecie w obszarze baz danych.
- Mechanizmy autoryzacji użytkowników: OAuth2, Identity Serwer (standard komunikacyjny)
- Komunikacja między aplikacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi: REST (JSON), w pełni udokumentowana przez SWAGGER.
- Warstwa GUI przygotowana w oparciu o: framework Angular 9, języki typescript, html, scss – technologia przygotowana do tworzenia wysokowydajnych aplikacji biznesowych. Wspierane i tworzone przez Google.

- Testy automatyczne oparte o silnik Selenium .NET.
- Silnik OCR: ABBYY
- Platforma poczty elektronicznej: MS Exchange

eduWeb 360 <https://opteam.pl/rozwiazania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/elektroniczna-platforma-uslug-akademickich-edu-web360>

- Platforma zbudowana jest w oparciu o język PHP
- Wygląd i prezentacja wyświetlanych treści wykonana w technologii HTML (HyperText Markup Language) i CSS (Cascading Style Sheets).
- Serwer aplikacji: Linux
- Serwer bazy danych: możliwość wykorzystania następujących baz : MSSQL, MySQL, Maria DB
- Serwer Statystyk : Matomo
- Grafika wyświetlanych treści musi wykonana w technologii RWD (Responsive Web Design)
- system zarządzania treścią typu CMS (ang. Content Management System)
- wykorzystanie protokołu SSL
- wykorzystywane kodowane w standardzie Unicode UTF-8

Proszę podać – w odniesieniu do ww. rozwiązań i narzędzi informatycznych - czy Uczestnik dialogu jest właścicielem praw autorskich (producentem), czy oficjalnym dystrybutorem (na podstawie np. umowy współpracy/dystrybucyjnej/licencji od autora/właściciela praw autorskich – np. spółka z grupy kapitałowej, odrębny od Uczestnika podmiot trzeci itp.), czy też serwisantem oferowanego rozwiązania informatycznego. Prosimy o zwięzłe przedstawienie pozycji Uczestnika/tych relacji.

nAxiom – OPTeam S.A jest oficjalnym dystrybutorem rozwiązania oraz posiada zespół wdrożeniowy odpowiedzialny za implementację systemu.

eduWeb – OPTeam S.A jest producentem rozwiązania oraz posiada zespół wdrożeniowy odpowiedzialny za implementację systemu.

Proszę podać na jakich zasadach realizowany jest dostęp do systemu z pozycji stacji roboczych oraz jakie są wymagania w stosunku do nich (tzn. jakie są minimalne wymagania sprzętowe stacji roboczych, jakie są wymagania systemowe oraz jakie oprogramowanie musi być na nich zainstalowane).

Dostęp do obydwu systemów realizowany jest za pośrednictwem strony internetowej wobec czego nie ma potrzeby definiowania minimalnych wymagań względem stacji roboczej.

Proszę podać wymagania dotyczące serwerów, na których instalowany jest system (tzn. jakie są wymagania sprzętowe i systemowe serwerów oraz jakie oprogramowanie musi być na nich zainstalowane). Proszę przedstawić cechy (w ocenie Uczestnika), które świadczą o przewadze takiego rozwiązania nad rozwiązaniami opartymi na rozwiązaniach tzw. chmurowych.

Na potrzeby obydwu systemów zalecane jest utworzenie środowiska testowego i deweloperskiego.

nAxiom

Serwer				Wymagania						
Kod	Dotyczy	Nazwa	Przeznaczenie	CPU/ CORE	RAM [GB]	HDD [GB]	System operac yjny	Baza danych	Oprogra mowanie	Pozostałe wymagani a
N01	nAxiom	Serwer HTTP (NAXIOM- HTTP01- PROD)	Serwer http dla aplikacji naxiom	4	12	1000	Window s Server 2016	brak	Crystal Reports, Asp.NET Core	Windows Server 2016
N02	nAxiom	SQL (NAXIOM- DB01-PROD)	Serwer Bazodanowy dla EOD	6	24	1000	Window s Server 2016	MSSQL 2016 Standard edition +		Windows Server 2016,SQL Server (6 core)

Serwer				Wymagania						
Kod	Dotyczy	Nazwa	Przeznaczenie	CPU/ CORE	RAM [GB]	HDD [GB]	System operac yjny	Baza danych	Oprogra mowanie	Pozostałe wymagani a
N03	nAxiom	Serwer HTTP (NAXIOM- HTTP02- TEST)	Serwer http dla aplikacji naxiom	4	12	1000	Window s Server 2016	brak	Crystal Reports, Asp.NET Core	Windows Server 2016
N04	nAxiom	SQL (NAXIOM- DB02-TEST)	Serwer Bazodanowy dla EOD	6	24	1000	Window s Server 2016	MSSQL 2016 Standard edition +		Windows Server 2016,SQL Server (6 core)

eduWeb

Serwer				Wymagania						
Kod	Dotyczy	Nazwa	Przeznaczenie	CPU/ CORE	RAM [GB]	HDD [GB]	System operacyj ny	Baza danych	Oprogr amowa nie	Pozo stałe wym agani a
M01	Platforma eduWeb	Serwer HTTP (MP- HTTP01- PROD)	Serwer HTTP dla CMS'a ze wszystkimi wymaganymi dla niego komponentami, serwer cache dla CMS'a, dane trzymane w pamięci maszyny, archiwum dokumentacji	4	16	1000	Linux Debian 10.3.0	brak	EduWeb 360,	Nginx +PHP- FPM, SOLR, Redis
M02	Platforma eduWeb	Statystyki (MP- STAT01- PROD)	Serwer dla statystyk MATOMO, narzędzie darmowe,	1	4	250	Linux Debian 10.3.0	brak	MATOM O	brak

M03	Platforma eduWeb	SQL (MP-DB01-PROD)	Serwer Bazodanowy dla CMS'a	4	16	1000	Microsoft Server	MSSQL	brak	brak
-----	------------------	--------------------	-----------------------------	---	----	------	------------------	-------	------	------

Serwer				Wymagania						
Kod	Dotyczy	Nazwa	Przeznaczenie	CPU/CORE	RAM [GB]	HDD [GB]	System operacyjny	Baza danych	Oprogramowanie	Pozostałe wymagania
M04	Platforma eduWeb	Serwer HTTP (MP-HTTP01-TEST)	Serwer HTTP dla CMS'a ze wszystkimi wymaganymi dla niego komponentami, serwer cache dla CMS'a, dane trzymane w pamięci maszyny, archiwum dokumentacji	2	8	500	Linux Debian 10.3.0	brak	EduWeb 360,	Nginx +PHP-FPM, SOLR, Redis
M05	Platforma eduWeb	Statystyki (MP-STAT01-TEST)	Serwer dla statystyk MATOMO, narzędzie darmowe,	1	4	120	Linux Debian 10.3.0	brak	MATOMO	brak
M06	Platforma eduWeb	SQL (MP-DB01-TEST)	Serwer Bazodanowy dla CMS'a	2	8	500	Microsoft Server	MSSQL	brak	brak

W ocenie Wykonawcy w interesie Zamawiającego jest posiadanie rozwiązania zainstalowanego w serwerowni będącej w pełnej administracji Zamawiającego.

Z uwagi na przetwarzanie danych wrażliwych i integrację z systemami przetwarzającymi dane osobowe bezpieczniej z punktu widzenia Wykonawcy jest pełna administracja i zarządzanie środowiskiem znajdującym się w zasobach Zamawiającego

Czy omawiany system wykorzystuje (lub może wykorzystywać) rozwiązania chmurowe SaaS (software as a service). Jeśli tak, to proszę przedstawić cechy (w ocenie Uczestnika), które świadczą o przewadze takiego rozwiązania nad rozwiązaniami tradycyjnymi.

Niniejsza oferta nie zakłada wykorzystania rozwiązań chmurowych. Jeżeli Zamawiający oczekuje oferty w rozwiązaniu SaaS to Wykonawca zaoferować wdrożenie w takiej formie.

Czy do funkcjonowania systemu konieczne są urządzenia dedykowane. Jeśli tak, na jakich zasadach Uczestnik przewiduje ich dostarczanie, realizację gwarancji oraz utrzymanie i wsparcie (np. aktualizację oprogramowania).

Do funkcjonowania systemów nie są potrzebne dedykowane urządzenia.

Jeśli zamawiający nie posiada urządzeń peryferyjnych (skaner, drukarka kodów, czytnik kodów) to zakup ich będzie niezbędny o pełnej obsługi procesów kancelaryjnych wymaganych do realizacji.

Systemy instalowane są na serwerach wirtualnych. Zamawiający powinien zapewnić zasoby zgodnie z podanymi w powyższych tabelach parametrami.

Czy poszczególne moduły systemu są oddzielnymi aplikacjami, czy wchodzi w skład jednolitej zintegrowanej aplikacji. Jeśli moduły są osobnymi aplikacjami to proszę wskazać czy są to aplikacje podmiotów trzecich.

Oferowane rozwiązania są dwoma niezależnymi systemami . System nAxiom, System eduWeb360

Proszę podać zasady zapewnienia integralności systemu z istniejącą u Zamawiającego infrastrukturą i oprogramowaniem przedstawioną podczas pierwszego spotkania w ramach dialogu technicznego.

Podczas spotkań dialogowych nie były omawiane kwestie infrastruktury Zamawiającego.

Wykonawca posiada doświadczenie w realizacji projektów wdrożeniowych systemów nAxiom i eduWeb zakładających integrację z systemem USOS i systemami ERP.

Proszę podać w jaki sposób realizowane jest zarządzanie i administrowanie systemem, w szczególności przydzielanie uprawnień grupowych (np. do danej grupy), hierarchiczność grup (np. dziedziczenie uprawnień).

Systemy umożliwiają wykonanie następujących działań

- **Definiowanie i zarządzanie strukturą organizacyjną Uczelni**
- **Definiowanie i zarządzanie rolami**
- **Przypisywanie użytkowników do ról**
- **Nadawanie uprawnień do funkcjonalności (akcji) wykonywanych w systemie przypisywanych do ról jak i indywidualnie perUser**
- **System nAxiom w obsłudze procesów bazuje na strukturze organizacyjnej i hierarchiczności ustaonej w systemie.**

Proszę o wskazanie, czy system posiada narzędzie umożliwiające monitorowanie pracy użytkowników, raportowanie czasu ich pracy (logowania się), diagnozowanie i ewentualnie rozwiązywanie problemów wydajnościowych, mierzenie efektywności pracy pracowników, itp.

Systemy umożliwiają rejestrację LOGÓW. Każde zdefiniowane działanie może być logowane następnie wykorzystywane przez Administratorów.

W kwestii raportowania czasu pracy pracowników, badania efektywności system oferuje dedykowane raporty pomiaru efektywności obsługi procesów (monitorowanie KPI procesów). Szczegółowy wymagania zostaną omówione po identyfikacji faktycznych potrzeb Zamawiającego.

Proszę o wskazanie, czy system posiada mechanizm anonimizacji wybranych danych (w tym wybór danych ze względu na datę ich wprowadzenia).

Systemy spełniają wymogi ochrony danych osobowych. Możliwa jest anonimizacja danych zgodnie z wymogami RODO.

Proszę przedstawić zasady i możliwości aktualizacji systemu (jego poszczególnych modułów oraz platformy systemowej, raportowej i bazodanowej) wynikające ze zmian przepisów prawa lub zmian wykorzystywanych technologii.

Systemy instalowane są na serwerach aplikacyjnych. Obowiązuje standardowe podejście co do możliwości aktualizacji systemu.

W okresie serwisu gwarancyjnego aktualizacje systemów nAxiom i eduWeb 360 realizowane są co najmniej raz w roku. Warunkiem utrzymania opieki gwarancyjnej jest aktualizowanie środowisk aplikacyjnych co najmniej do wersji jakie są wspierane przez ich producentów (zalecane zasady aktualizacji nie powinny pomijać więcej niż trzech kolejnych publikowanych przez dostawców aktualizacji).

Wykonawca wnosi o wskazanie źródeł (akty prawne, normy) których zmiana miałaby nieść skutki aktualizacji platformy nAxiom i eduWeb. Z uwagi na charakter przeważającej części wdrożenia i oczekiwanie modyfikacji we własnym zakresie przez Zamawiającego zmiany dostosowujące wykreowane aplikacje do zmian prawnych nie wchodzą w zakres niniejszej oferty. Oferta może zostać rozszerzona o takie zapisy po przedstawieniu przez Zamawiającego szczegółowych wymagań.

Proszę przedstawić zasady rejestracji zmian danych dokonywanych przez użytkowników w systemie.

Monitorowanie zmian odbywa się na dwóch płaszczyznach:

- monitorowania aktywności użytkownika w systemie w zakresie wykorzystywanych przez niego funkcjonalności.
- Monitorowanie zmian danych. System pozwala na wskazywanie obszarów podlegających monitorowaniu (tabele, wskazane pola tabeli).

Proszę przedstawić możliwość:

- skalowalności systemu - rozbudowy o kolejne serwery (baz danych, aplikacji) pozwalające na zwiększenie jego wydajności/dostępności,
- stworzenia konfiguracji uwzględniającej równoważenie obciążenia oraz wysoką dostępność.

System pozwala na:

- Tworzenie klastra serwerów gdzie dane mogą być odczytywane na pozostałych serwerach (read-only replica), co pozwala na zwiększenie dostępności i skalowalności rozwiązania.
- LoadBalancer może być stosowany ze względu na uruchomiony system autoryzacji OAuth, nie jest konieczne korzystanie z uproszczonych mechanizmów LoadBalancera (sticky sessions), a uruchomienie prawdziwego LoadBalancera który ma możliwość zarządzania całym ruchem sieciowym. Rozwiązanie zapewnia synchronizację danych na poziomie aplikacji, informacji które są cash'owane po stronie aplikacji. Istnieje możliwość zastosowania loadbalancera dla obydwu systemów rozkładającego ruch i zapewniającego większą wydajność systemów.

Proszę podać zasady tworzenia kopii bezpieczeństwa systemu.

Wykonawca sugeruje tworzenie kopii bezpieczeństwa systemu poprzez:

- Tworzenie backupów pełnych (1 raz dziennie)

- Tworzenie backupów dyferencjalnych (co godzinę)
- Tworzenie backupów logów transakcyjnych (co 15 minut)
- Tworzenie backupów aplikacji (1 raz dziennie, lub przy każdej aktualizacji systemu)
- Załączników systemu : zgodnie z polityką bezpieczeństwa przedsiębiorstwa.

Proszę o wskazanie, czy system posiada mechanizm umożliwiający wybór danych, które mają podlegać archiwizacji (tj. przeniesienia z bazy roboczej do bazy archiwalnej) lub całkowitego usunięcia danych bez dezintegracji całej bazy.

System umożliwia wskazywanie danych które są przenoszone do oddzielnej bazy w postaci znormalizowanej do raportowania, takie dane nie podlegają później modyfikacji, i można je raportować oddzielnie od bieżących dokumentów.

System umożliwia kasowanie wybranych danych, po wskazanym okresie/co jakiś okres.

Proszę podać z jakimi technologiami podpisów elektronicznych zintegrowany jest system.

System pozwala na obsługę kwalifikowanego podpisu elektronicznego w zakresie: weryfikacji złożonego podpisu na otrzymywanych dokumentach, składania elektronicznej pieczęci pod dokumentem, składania kwalifikowanego podpisu elektronicznego zgodnie z Ustawą e-ID.

Opłaty związane z zakupem, posiadaniem i używaniem środków niezbędnych do obsługi podpisu kwalifikowanego nie są uwzględnione w niniejszej ofercie (są zależne od wybranego TSP).

Proszę podać czy system wykorzystuje technologie skanowania, OCR, AI, RFID.

System nAxiom wykorzystuje technologie OCR oraz OCR AI w zakresie wymaganym do rozpoznawania typu dokumentu i kontekstowego odczytu wybranych wartości.

Funkcjonalności systemu nAxiom związane z AI i mechanizmami uczenia maszynowego są poza zakresem niniejszej oferty.

Proszę podać czy system współpracuje z systemem ePUAP w zakresie obsługi korespondencji (elektronicznej skrzynki podawczej).

System nAxiom współpracuje z systemem ePUAP zaś System eduWeb umożliwia uwierzytelnienie użytkowników zewnętrznym profilem zaufanym ePUAP.

Czy omawiany system posiada jakieś funkcjonalności fakultatywne (wdrażane dodatkowo). Jeśli tak, to proszę je przedstawić i krótko scharakteryzować.

nAxiom – brak funkcjonalności fakultatywnych ponad zakres wchodzących w zakres oferty

eduWeb – system posiada szereg modułów,

informacje zawarte są na stronie [www https://opteam.pl/rozwiazania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/elektroniczna-platforma-uslug-akademickich-edu-web360](https://opteam.pl/rozwiazania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/elektroniczna-platforma-uslug-akademickich-edu-web360)

System Obsługi Akademickich Biur Karier - <https://opteam.pl/rozwiwania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/system-obslugi-akademickich-biur-karier>

Platforma eLearningowa - <https://opteam.pl/rozwiwania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/platforma-e-learningowa>

Wirtualny asystent studenta OPTibot (integracja z USOS) <https://opteam.pl/rozwiwania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/wirtualny-asystent-studenta-optibot>

Portal CTT - <https://opteam.pl/rozwiwania-dla-branz/szkolnictwo-wyzsze/elektroniczne-laboratoria-i-centra-badawcze>

6. Raportowanie

Proszę podać i krótko scharakteryzować narzędzia raportowe systemu (platformę raportową) służące do budowania przekrojowych analiz bezpośrednio ze struktur bazodanowych.

System nAxiom posiada zestaw predefiniowanych raportów do monitorowania pracy systemu. Raportu obsługują poniższe obszary funkcjonalne: audytowanie aktywności użytkowników, raportowanie obsługiwanych dokumentów i spraw, monitorowanie KPI obsługiwanych procesów.

Proszę krótko scharakteryzować systemowy generator raportów i dokumentów dostępnych dla użytkowników.

System nAxiom umożliwia definiowanie raportów w oparciu o wbudowany kreator zapytań i formularzy. Dodatkowe narzędzia pozwalają na wizualizację wyników w postaci wykresów i diagramów. Możliwe jest definiowanie pulpitu analitycznych wyświetlających wskazane, przygotowane wcześniej moduły raportów.

Proszę krótko scharakteryzować metody operacyjnego raportowania bezpośrednio z interfejsu użytkownika prezentującego zbiory danych. Proszę odnieść się do możliwości wyszukiwania, sortowania i filtrowania.

System nAxiom posiada dedykowane raporty wspierające operacyjną pracę użytkowników w zakresie prezentowania przypisanych im zadań i spraw. Raporty posiadają możliwości filtrowania, sortowania i wyszukiwania danych w predefiniowanych przez administratora zakresach. Możliwe jest definiowanie raportów w oparciu o źródła danych inne niż dokumenty / sprawy, w tym także opartych o zewnętrzne źródła danych.

Proszę scharakteryzować możliwości dwustronnej wymiany danych z aplikacjami biurowymi wchodzącymi w skład pakietu MS Office, w szczególności importowania wybranych danych z zewnętrznych źródeł.

System nAxiom udostępnia narzędzia pozwalające na wykorzystywanie MS Office Word do definiowania szablonów wydruków w oparciu o dane zarejestrowane w dokumentach i wnioskach.

System pozwala na obsługę poczty MS Exchange (wysyłka i odbieranie wiadomości).
Import/Export plików w formacie MS Excel

7. Metodologia wdrożenia

Proszę podać i scharakteryzować metodologię wdrożenia wykorzystywaną przez Uczestnika (etapy, zasoby, odpowiedzialności, dokumentację).

Wykonawca w realizacji projektów wykorzystuje zarówno metodologię kaskadową jak i zwinną.

Z uwagi na rygor wydatków środków jak i obecne przygotowanie Uczelni zasadnym wydaje się być podejście kaskadowe z uwagi na sprecyzowany zakres wdrożenia. Zdaniem Wykonawcy należy zapewnić elementy zwinne np. poprzez zapisy umożliwiające doprecyzowanie zakresu i sposobu obsługi procesów na etapie analizy przedwdrożeniowej. Dodatkowym aspektem zapewniającym zwinność realizacji byłoby zagwarantowanie godzin rozwojowych na realizację prac wykraczających poza zdefiniowany na etapie przetargu zakres prac.

Pod kątem zarządzania projektem Wykonawca zaleca podejście zgodne z metodyką Prince 2 dostosowane do potrzeb Uczelni.

Zdaniem wykonawcy realizacja projektu powinna być podzielona na następujące etapy

- Analiza przedwdrożeniowa uszczegóławiająca zakres projektu
- Dostawa licencji wraz z instalacją systemów w środowisku Uczelni
- Szkolenie wstępne dla Administratorów i Modelerów
- Realizacja procesów (jeśli możliwe będzie to każdy proces oddzielnie)
Obejmująca implementację wymagań, dokumentację, szkolenie, uruchomienie testowe procesu, stabilizacja procesu z naniesieniem zmian optymalizacyjnych, uruchomienie produkcyjne,

W kwestii zespołów Wykonawca zaleca aby zostały powołane następujące struktury projektowe

- Komitet sterujący – w skład którego wchodzić będą osoby decyzyjne na Uczelni jak i przedstawiciel Wykonawcy
- Kierownictwo projektu – kierownik projektu po stronie Wykonawcy i Uczelni
- Zespoły projektowe – lider zespołu po stronie Uczelni oraz Wykonawcy wraz z pracownikami obsługującymi dany proces jako członkami zespołu projektowego

Wykonawcy powinien prowadzić bieżącą projektową dokumentację zarządczą (np. notatki ze spotkań, uzgodnienia formalne, protokoły, harmonogram prac, plan prac projektowych – które każdorazowo wymagają akceptacji ze strony Zamawiającego), co powinno być traktowane jako część zadań związanych z zarządzaniem projektem.

Zamawiający na okres realizacji projektu powinien dedykować po swojej stronie kierownika projektu, który będzie odpowiedzialny za koordynację prac po stronie Zamawiającego. Kierownik projektu ze strony Wykonawcy odpowiada za całość prac związanych z zarządzaniem projektem,

w tym za prowadzenie ustaleń dotyczących realizacji zadań po stronie Zamawiającego z kierownikiem projektu Zamawiającego oraz uwzględnianie ich wpływu na harmonogram prac. Każdy z kierowników projektu będzie miał możliwość eskalowania problemów odpowiednio do Komitetu Sterującego wskazanego w Umowie, a w razie braku rozwiązania sytuacji problemowej do Sponsora Projektu

W zakresie dokumentacji Wykonawca powinien dostarczyć następujące produkty :

- Analiza przedwdrożeniowa
- Dokumentacja techniczna wdrożenia
- Dokumentacja zarządcza
- Instrukcja obsługi (administratora technicznego, administratora biznesowego, użytkownika końcowego,
- Dokumentacja interfejsów
- Dokumentacja powdrożeniowa
- Dokumentacja testów

Proszę podać nazwy klientów z tzw. sektora publicznego, u których zastosowana była ww. metodologia w zrealizowanym przez Uczestnika wdrożeniu.

Wykonawca stosował wskazaną metodykę prac u następujących klientów sektora publicznego :

- Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie
- Społeczna Akademia Nauk w Łodzi
- Gmina Dębica
- Gmina Niebylec
- Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
- Politechnika Wrocławska
- Politechnika Opolska
- Politechnika Rzeszowska
- Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie

Proszę podać nazwy klientów z tzw. sektora prywatnego, u których zastosowana była ww. metodologia w zrealizowanym przez Uczestnika wdrożeniu.

Wykonawca stosował wskazaną metodykę prac u następujących klientów sektora publicznego :

- Polskie ePłatności (wdrożenie systemu eduWeb 360 dla BOK)
- PKP Energetyka (wdrożenie systemu EOD)
- PILKINGTON Polska (wdrożenie systemu TETA HR)

Proszę przedstawić racjonalne oczekiwania wobec Zamawiającego, które mają wpływ na sprawny przebieg wdrożenia przy zastosowaniu ww. metodologii (np. oczekiwane umiejętności kadry Zamawiającego, dostępność zasobów, organizacja pracy itp.)

Wykonawca wskazuje następujące elementy kluczowe z punktu widzenia sukcesu wdrożenia

- **Komitet sterujący** – świadomy realizowanych zmian i wspierający Kierownika projektu
- **Kierownik projektu Zamawiającego** – pełne zaangażowane w realizację projektu, osoba dyspozycyjna czasowo oraz decyzyjna na Uczelni.
- **Liderzy obszarów** – osoby decyzyjne za dany obszar realizowanych procesów
- **Zespół projektowy** – zaangażowany w realizację i współpracujący z przedstawicielami wykonawcy

Czy Uczestnik wymaga wyodrębnienia środowiska wdrożeniowego zapewniającego jego dostęp do wybranych elementów infrastruktury i zasobów klienta?

Jeśli tak, to proszę podać do jakich.

Zalecane jest wyodrębnienie środowiska testowego i produkcyjnego.

Na potrzeby realizacji wymagany jest dostęp do środowiska dla Administratorów Wykonawcy.

Proszę podać zasady współpracy Zamawiającego i Uczestnika w zakresie wdrożenia (np. powołanie zespołu wdrożeniowego, praca on-site, praca zdalna itp.)

Powołanie zespołu projektowego składającego się z Kierownika projektu, Liderów procesów i zespołów roboczych.

Dla każdego procesu powinien być powołany Lider odpowiedzialny za całość procesu biznesowego.

Zalecana jest praca zdalna. Praca on-site na etapie analizy przedwdrożeniowej (warsztaty) oraz podczas szkoleń i uruchomienia.

Czy Uczestnik przeprowadza, w ramach wdrożenia omawianego systemu, szkolenia użytkowników końcowych? Jeśli tak, to proszę podać w jaki sposób i w jakim zakresie?

Szkolenia użytkowników końcowych polegają na

- **Szczegółowym przeszkoleniu Lidera procesu który staje się pierwszą linią wsparcia dla pracowników Uczelni po uruchomieniu systemu**
- **Szkoleniu użytkowników procesu (zdalne szkolenie polegające na prezentacji systemu które jest nagrywane z możliwością późniejszej weryfikacji nagrania i odświeżenia wiedzy)**
- **Przygotowaniu scenariuszy testowych które są do wykonania przez pracowników Uczelni**

W przypadku administratorów i modelerów zalecane są szkolenia w formie warsztatów polegające na modelowaniu procesów w aplikacji.

Proszę podać w jaki sposób jest realizowany transfer wiedzy „Uczestnik-Zamawiający”?

- **Szkolenia grupowe**
- **Szkolenia indywidualne w formie asysty na stanowisku pracy**
- **Dokumentacja użytkownika końcowego**
- **Nagrania szkoleń udostępnione użytkownikom końcowym**

Proszę podać zakres szkoleń dla personelu odpowiedzialnego za utrzymanie i rozwój systemu w okresie powdrożeniowym.

Szkolenia powinny obejmować szczegółowe poznanie systemu będącego wynikiem prac wdrożeniowych. Administratorzy zdaniem Wykonawcy powinni zostać przeszkoleni na wstępnym etapie wdrożenia i brać aktywny udział w realizacji prac a nawet wykonywać część prac w uzgodnieniu z Wykonawcą np. zaprojektować formularz bądź workflow tak aby budować świadomość i umiejętności po stronie pracowników Uczelni.

Szkolenia końcowe administratorów powinny obejmować ok 10 dniowy warsztat połączony z odbiorami systemu i dokumentacji polegający na modelowaniu procesu, którego potrzeba realizacji ukazała się w trakcie realizacji projektu.

Proszę podać optymalny skład zespołu po stronie Uczestnika wykonujący wdrożenia omawianego systemu. Proszę podać role, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczbę osób w poszczególnych rolach.

Kierownik projektu - 1 osoba. Osoba posiadająca co najmniej 5 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która pełniła funkcję kierownika projektu w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 2 mln zł . Osoba posiadająca certyfikaty potwierdzające umiejętność zarządzania projektami (np. Prince 2 Practitioner)

Zastępca kierownika projektu 1 osoba – Osoba posiadająca co najmniej 2 letnie doświadczenie w realizacji projektów na uczelniach wyższych. Osoba która pełniła rolę kierownika lub zastępcy kier. Projektu w co najmniej 2 projektach o wartości przekraczającej 500 tys złotych. Osoba posiadająca certyfikaty potwierdzające podstawową wiedzę z zarządzania projektami (np. Prince 2 Foundation)

Architekt projektu - 1 osoba. Osoba posiadająca co najmniej 5 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która pełniła funkcję architekta w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 2 mln zł. Osoba posiadająca certyfikaty potwierdzające kompetencje np. (TOGAF 9)

Analitik – 1 osoba. Osoba posiadająca co najmniej 5 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która pełniła funkcję analityka w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 2 mln zł. Osoba posiadająca certyfikaty potwierdzające kompetencje z modelowania procesów biznesowych

Specjalista ds. wdrożeń/implementacji – 4 osoby. Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która uczestniczyła w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 1 mln zł.

Tester oprogramowania – 1 osoba. Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która uczestniczyła w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 1 mln zł.

Specjalista ds. integracji (programista) – 1 osoba – Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która uczestniczyła w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 1 mln zł.

Specjalista ds. systemu ERP – 1 osoba – Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych w obszarze systemów ERP. Osoba która uczestniczyła w co najmniej jednym wdrożeniu powyżej 1 mln zł.

Specjalista ds. systemu USOS– 1 osoba – Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych w obszarze systemu USOS. Osoba która uczestniczyła w co najmniej jednym wdrożeniu powyżej 1 mln zł.

Specjalista ds. technicznych – 1 osoba – Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która uczestniczyła w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 1 mln zł.

Specjalista ds. bezpieczeństwa – 1 osoba – Osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji projektów na Uczelniach Wyższych. Osoba która uczestniczyła w co najmniej dwóch wdrożeniach powyżej 1 mln zł.

Proszę podać optymalny skład zespołu wdrożeniowego, po stronie Zamawiającego, biorącego udział we wdrożeniu omawianego systemu. Proszę podać role, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczbę osób w poszczególnych rolach.

Kierownik projektu (1)– osoba decyzyjna w obszarze projektu, znająca cel projektu, mająca poparcie Komitetu Sterującego

Liderzy obszarów biznesowych (10)– osoby decyzyjne w obszarze procesów za które są odpowiedzialni

Administrator systemu USOS (1)– osoba techniczna mogąca współpracować z Wykonawcą w zakresie integracji wdrażanych systemów z systemem USOS

Administrator systemu ERP (1)– osoba techniczna mogąca współpracować z Wykonawcą w zakresie integracji wdrażanych systemów z systemem ERP

Administrator (1) – osoba techniczna mogąca współpracować z Wykonawcą w zakresie infrastruktury serwerowej Zamawiającego

8. Koszty oraz harmonogram wdrożenia systemu

Proszę podać szacunkowy całkowity koszt wdrożenia systemu (z uwzględnieniem zakupów licencji własnych i obcych, prac wdrożeniowych, kosztów szkoleń użytkowników końcowych, osób administrujących oraz rozwijających system, kosztów asysty technicznej, gwarancji itp.). Przy założeniu 1500 aktywnych użytkowników wewnętrznych oraz 1500 użytkowników zewnętrznych (korzystających z pojedynczych funkcjonalności, w incydentalny sposób – konta wygasają w zdefiniowanym czasie).

Szacunkowa wartość prac przy wskazanych pracach dla zakresu projektu wynosi 3 370 419,19 zł netto w ujęciu 5 lat serwisu gwarancyjnego liczonego od dnia podpisania protokołu końcowego.

Proszę podać szacunkowy koszt zakupu licencji (systemowych, bazodanowych, platform aplikacji itp.) wraz z ich specyfikacją.

Wartość wskazanego zestawu licencji wynosi ok 650 000,00 zł netto

Nazwa zadania	Koszt
Licencje eduWeb 360	150 000,00 zł
SA eduWeb – rok 2022/3	10 000,00 zł
SA eduWeb – rok 2023/4	10 000,00 zł
SA eduWeb – rok 2024/5	10 000,00 zł
SA eduWeb – rok 2025/6	10 000,00 zł
SA eduWeb – rok 2026/7	10 000,00 zł

Nazwa zadania	Koszt
Licencje nAxiom – uczelnia do 15 000 studentów, zakres funkcjonalny bez ograniczeń	240 000,00 zł
SA nAxiom – rok 2022/3	36 000,00 zł
SA nAxiom – rok 2023/4	36 000,00 zł
SA nAxiom – rok 2024/5	36 000,00 zł
SA nAxiom – rok 2025/6	36 000,00 zł
SA nAxiom – rok 2026/7	36 000,00 zł

Nazwa zadania	Koszt
Windows Server 2019 STD 2x	Ok. 10 000,00 zł
MS SQL STD	Ok. 20 000,00 zł

Proszę podać szacunkowy koszt zakupu serwerów wraz z ich specyfikacją.

Szacunkowy koszt zakupu dwóch serwerów wynosi 90 000,00 zł netto

Lp.	składniki zestawu	Opis techniczny (minimalne wymagania zamawiającego)
1.	Typ urządzenia	Serwer dwuprocessorowy.
2.	Zastosowanie	serwer wirtualizacji przeznaczony dla serwerów aplikacyjnych, pracujący w trybie wysokiej dostępności.
3.	Obudowa	Obudowa rackowa 19" max. 2U do montażu w szafie serwerowej Min. 8 x 2,5" Hot Plug HD.
4.	Płyta główna	Płyta główna z możliwością zainstalowania dwóch procesorów. Płyta główna musi być wyprodukowana przez producenta serwera i posiadać minimum 16 gniazd pamięci z możliwością instalacji pamięci DDR4 8GB / 16 GB / 32 GB / 64 GB o prędkości do 2666 MT/s, obsługujących łącznie min. 768 GB.

5.	Procesor	Zainstalowane dwa procesory wielordzeniowe (min. 24 rdzenie w procesorze), dedykowane do pracy w serwerach, o wydajności nie mniejszej niż 16700 pkt. w teście PassMark Software CPU Benchmark. Wyniki testu Passmark znajdują się w Załączniku 1sb. Obsługa technologii Virtualization Technology.
6.	Chipset	Rekomendowany przez producenta procesora do pracy w serwerach dwuprocesorowych.
7.	Pamięć RAM	min. 256 GB, DDR4 (Dual Rank, ECC, RDIMM).
8.	Dysk twardy	2 x 300 GB SAS (Hot-Plug, 15 tysięcy obrotów, 2,5") lub SSD dedykowane do pracy w serwerach
9.	Kontroler RAID	Cache 2GB, RAID 0/1/5/6/10/50/60, 12Gb/s, Sprzętowy) Możliwość wyposażenia w sprzętowy kontroler dyskowy SAS 12Gbps obsługujący RAID 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60 wyposażony w minimum 8GB pamięci cache z zapisem na nieulotną pamięć w przypadku awarii zasilania. Wsparcie dla dysków samoszyfrujących
10.	Interfejsy sieciowe	Serwer musi być wyposażony w co najmniej 4 porty sieciowe 10 GB z możliwością obsługi 4 połączeń 1 GB. Połączenia muszą być miedziane ze złączem typu RJ45
11.	Karta FC	2xFC 16/8 Gb
12.	Karta zarządzająca do serwera	IPMI out-of-band management (z min 3 - letnią licencją, jeżeli wymagana), możliwość zdalnego zarządzania serwerem poprzez zdalną konsolę, możliwość zdalnego podłączenia mediów (napęd cd, usb) i zdalnej instalacji systemu operacyjnego, możliwość monitorowania parametrów serwera. <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie dla WSMAN (Web Service for Management); SNMP; IPMI2.0, SSH, Redfish; - możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym poboru prądu przez serwer; - możliwość zdalnego ustawienia limitu poboru prądu przez konkretny serwer; - integracja z Active Directory; - możliwość obsługi przez dwóch administratorów jednocześnie; - wsparcie dla dynamic DNS; karta powinna mieć możliwość wyposażenia w wewnętrzną pamięć SD lub USB o pojemności 16GB do przechowywania sterowników i firmware'ów komponentów serwera
13.	Karta graficzna	Zintegrowana karta graficzna
14.	Napęd optyczny	Min. 8X DVD-ROM SATA
15.	Zasilacz	Dwa redundantne zasilacze, Hot-Plug o mocy właściwej do zaproponowanej konfiguracji
16.	Szyny montażowe	Do szafy rack, szyny ruchome
17.	Akcesoria	Klawiatura i mysz optyczna (USB). Dwa kable zasilające.
18.	System operacyjny	Microsoft Windows Server 2019 lub wyższy w wersji DataCenter lub STD z odpowiednią liczbą licencji na zaproponowaną ilość rdzeni
19.	Dodatkowe oprogramowanie	inne oprogramowanie jeżeli wymagane zgodnie z załącznikiem 1l
20.	Wsparcie techniczne producenta	Konfiguracja dostarczonych elementów infrastruktury zostanie przekazana po dostawie sprzętu. Dokumentacja stanowić będzie integralną część dokumentacji technicznej. Dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej producenta, numeru seryjnego lub modelu serwera.

21	Gwarancja	Min. 3-letnia gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta Czas reakcji serwisu - do końca następnego dnia roboczego (NBD). Serwis urządzeń musi być realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta. W przypadku awarii dysków twardych, dysk pozostaje u Zamawiającego.	
Proszę podać szacunkowy koszt świadczenia usług obliczeniowych w chmurze.			
bd			
Proszę podać szacunkowy, ogólny czas potrzebny na wdrożenie systemu (z uwzględnieniem szkoleń użytkowników i osób administrujących systemem).			
Wykonawca zakłada maksymalny czas realizacji wdrożenia na poziomie 18 miesięcy.			
Proszę podać i krótko scharakteryzować proponowany harmonogram wdrożenia przy założeniu wymagań Zamawiającego z uwzględnieniem poszczególnych etapów (np. analiza, projektowanie, implementacja, testowanie, wdrożenie, szkolenia użytkowników).			
SPP	Nazwa zadania	Rozpoczęcie	Zakończenie
1	Harmonogram prac UE Kraków	pon, 01.03.21	czw, 30.09.27
1.1	Etap 0 - prace przygotowawcze Wykonawcy	pon, 01.03.21	wto, 30.03.21
1.2	Etap 1 - Analiza przedwdrożeniowa	czw, 01.04.21	śro, 30.06.21
1.3	Etap 2 - Dostawa Licencji	wto, 01.06.21	śro, 30.06.21
1.4	Etap 3 - Prace wdrożeniowe systemów lowCode, multiSite	czw, 01.07.21	pią, 16.07.21
1.5	Etap 4 - Uruchomienie środowiska testowego	pon, 19.07.21	pią, 13.08.21
1.6	Etap 5 - Wstępne szkolenie Administratorów	pon, 16.08.21	wto, 31.08.21
1.7	Etap 6 - Implementacja procesów (6.1, 6.2 ...6.10)	śro, 01.09.21	czw, 30.06.22
1.8	Etap 7 - Testy wdrażanych rozwiązań (6.1, 6.2, ...6.10)	śro, 01.12.21	pią, 15.07.22
1.9	Etap 7 - Opracowanie dokumentacji powdrożeniowej	śro, 01.06.22	pią, 29.07.22
1.10	Etap 8- Szkolenie użytkowników	pią, 01.07.22	wto, 30.08.22
1.11	Etap 9 - Uruchomienie produkcyjne systemu	czw, 01.09.22	czw, 01.09.22
1.12	Etap 10- Asysta uruchomieniowa	czw, 01.09.22	pią, 23.09.22
1.13	Etap 11 - Odbiór końcowy projektu	pon, 26.09.22	pią, 30.09.22
1.14	Etap 12 - Serwis gwarancyjny	pią, 01.10.22	śro, 30.09.27
Proszę podać jak wyglądają planowane prace Uczestnika nad rozwojem systemu i ewentualne koszty ich implementacji u klientów posiadających starsze wersje systemu?			
System eduWeb 360 oraz system nAxiom są systemami stale rozwijanymi, które są dostosowywane do aktualnych wersji serwerowych systemów operacyjnych jak i najnowszych wersji języków programowania.			

Zdaniem Wykonawcy koszty związane z implementacją zmian i aktualizacją wersji w środowisku Zamawiającego powinny zostać zagwarantowane i zabudżetowane w okresie obowiązywania serwisu gwarancyjnego.

Prace związane z modyfikacjami na zlecenie Zamawiającego powinny podlegać odrębnym rozliczeniom bądź wykorzystywać budżet rozwojowy w ramach ustalonych godzin rozwojowych.

9. Licencjonowanie systemu

Proszę podać elementy/komponenty systemu, które są licencjonowane przez Uczestnika.

nAxiom EDU Edition Enterprise Server/Licencja Serwerowa 10 001-15 000 studentów

Wymagana Licencja zapewniająca dostęp do Platformy oraz do narzędzi graficznego tworzenia aplikacji w platformie nAxiom. Licencja zawiera:

*2 Licencje nAxiom Designer/licencje Projektanta
nAxiom OCR 25k
nAxiom Barcode*

Daje ona prawo do użytkowania platformy w modelu 3 środowisk (development, testowe, produkcyjne). Dostęp do aplikacji wytworzonych na platformie nAxiom dla określonej liczby studentów oraz pracowników.

nAxiom Designer - Użytkownik nazwany z pełnym dostępem do graficznych narzędzi projektowania aplikacji na platformie nAxiom. Jest to użytkownik nazwany - z możliwością pracy z dowolną ilością aplikacji stworzonych na platformie nAxiom.

W przypadku posiadania więcej niż jednej licencji Projektanta, możliwy jest równoległy i jednoczesny dostęp do graficznych narzędzi projektowania na platformie nAxiom równy liczbie zakupionych licencji Projektanta.

nAxiom Barcode - Licencja pozwalająca na obsługę i projektowanie dokumentów z wykorzystaniem kodów kreskowych D1, D2, QR.

nAxiom OCR - Licencja pozwalająca na rozpoznanie z wykorzystaniem technologii OCR 25K stron

dokumentów miesięcznie do warstwy tekstowej w ciągu 12 miesięcy.

Licencja web 360 core *Licencja zapewniająca dostęp do Platformy oraz do modułów standardowych Platformy multiportalowej*

Licencja web360 multi – site *Licencja zapewniająca dostęp do funkcjonalności umożliwiających kreowanie nowych portali i niezależnego administrowania portalami jak i zarządzanie z poziomu centralnego panelu administracyjnego*

Licencja web360 internal user *Licencja zapewniająca dostęp do systemu dla użytkowników wewnętrznych uczelni (studenci, doktoranci, pracownicy dydaktyczni, administracyjni) posługujących się np. usługą katalogową do logowania do systemu*

Licencja web360 external user - *Licencja zapewniająca dostęp do systemu dla użytkowników zewnętrznych dla których zakładane są konta użytkowników w platformie multiportalowej*

Licencja web360 API - *Licencja zapewniająca mechanizmy integracji z zewnętrznymi systemami*

Licencja web360 additional module (Konferencje) *Licencja zapewniająca funkcjonalnością dodatkowe wykraczające poza standardowe moduły zgodnie z wymienieniem nazw*

Proszę podać okresy, na jakie Uczestnik udziela licencji dla poszczególnych elementów systemu oraz wskazać te pozycje, na które dopuszczalna jest licencja bezterminowa, niewypowiadalna przez licencjodawcę pod rygorem kary umownej.

Dla obu systemów udzielana jest licencja bezterminowa.

Proszę podać zasady licencjonowania wymienionych wyżej elementów/komponentów systemu dostarczanych i licencjonowanych przez Uczestnika w odniesieniu do liczby użytkowników, czasu trwania licencji i warunków licencji (w szczególności, jakie minimalne warunki licencyjne zastrzega Uczestnik).

Licencjodawca udziela Licencjobiorcy licencji na następujących warunkach.

1. Przedmiotem prawa autorskiego przysługującego Licencjodawcy jest Oprogramowanie autorstwa Licencjodawcy, zwane dalej Systemem, jak również prawo do udzielania licencji na System.
2. Licencjodawca, jako autor Systemu, udziela Licencjobiorcy niewyłącznej, nieprzenoszalnej licencji udzielonej na czas nieokreślony, bez prawa do udzielania sublicencji.
3. Licencjobiorca ma prawo do używania Systemu wraz z dokumentacją na następujących polach eksploatacji:
 - a) wprowadzania do pamięci komputera,
 - b) uruchamiania, przechowywania i wyświetlania Systemu,
 - c) zwielokrotniania i utrwalania,
 - d) wykorzystania dla prowadzonej działalności przez Licencjobiorcę,
 - e) przechowywania, zwielokrotniania na własne potrzeby, wyświetlania, drukowania dokumentacji Systemu,
4. Licencjobiorca może wprowadzić do Systemu własne dane tylko jednak w zakresie i na zasadach określonych w dokumentacji.
5. Licencjobiorca może tworzyć kopie drukowanej dokumentacji, jeśli miałyby to służyć wspomaganie legalnego użycia Systemu.
6. Licencjodawca udziela zezwolenia na wykonanie jednej kopii zapasowej dla celów archiwalnych. Kopia zapasowa nie może być używana jednocześnie z Systemem.
7. Licencjobiorca nie ma prawa modyfikowania Systemu bez uprzedniej pisemnej zgody ze strony Licencjodawcy. Pod pojęciem modyfikacji rozumie się czynności inne niż dozwolone w dokumentacji. W szczególności jako modyfikacje rozumiane są czynności podejmowane w celu,

- lub umożliwiające poznanie kodu źródłowego lub baz danych Systemu, dekompilowanie, odtwarzanie, zmianę lub reprodukowanie kodu źródłowego lub baz danych Systemu.
8. Licencjobiorcy nie wolno odstępować, wynajmować, wydzierżawiać Systemu, tworzyć programów pochodnych ani wykorzystywać w inny sposób niż stanowi to niniejszy dokument.
 9. Licencja zostaje udzielona z dniem dokonania przez Licencjobiorcę opłaty za używanie Systemu objętego niniejszą licencją (Opłata Licencyjna).
 10. Licencjodawca gwarantuje, że licencjonowanie i używanie Systemu zgodnie z postanowieniami niniejszej licencji, nie naruszają żadnych praw autorskich (System jest wolny od wad prawnych), patentowych ani innych praw w tym praw do wzorów zastrzeżonych i przysługujących osobom trzecim.
 11. Licencjodawca gwarantuje, że System będzie zasadniczo działał zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji Systemu. Gwarancja ta nie oznacza jednak, że System będzie działał zawsze bez żadnych błędów lub nieprzerwanie, jak również nie oznacza, że Licencjodawca poprawi wszystkie błędy w Systemie. Procedura zgłaszania błędów jest określona w dokumentacji Systemu.
 12. W zakresie dopuszczalnym przez prawo gwarancja ta jest wyłączna i zastępuje jakiekolwiek inne, wyraźne lub dorozumiane gwarancje lub warunki, w tym gwarancje lub warunki przydatności handlowej, zadawalającej jakości oraz przydatności do określonego celu. W szczególności strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność strony z tytułu rękojmi oraz art. 55 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 2006 nr 90 poz. 631 tekst jedn. ze zm.).
 13. W przypadku naruszenia przez Licencjobiorcę warunków niniejszej licencji, Licencjodawca, wezwie Licencjobiorcę do zaprzestania naruszeń wyznaczając mu 7-mio dniowy termin, po bezskutecznym upływie tego terminu licencjobiorca. zapłaci Licencjodawcy karę umowną w wysokości 100.000 zł (słownie: sto tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia licencji. Zapłata kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Ponadto w razie naruszenia postanowień licencji, Licencjodawca ma prawo do wypowiedzenia niniejszej licencji ze skutkiem natychmiastowym.
 14. Licencjodawca nie będzie odpowiedzialny za jakiekolwiek szkody nie pozostające w adekwatnym związku przyczynowo- skutkowym z powodem ich wystąpienia, za szkody specjalne, szkody na osobie, jak również za utracone korzyści, utratę, uszkodzenie lub zniekształcenie danych bądź utratę możliwości wykorzystania danych, utraconą reputację lub renomę oraz wszelkie inne szkody pośrednie i następne. Całkowita odpowiedzialność Licencjodawcy za wszelkie szkody, które wystąpiły w związku z użytkowaniem Systemu (w tym

<p>w związku z instalacją lub deinstalacją Systemu) odpowiedzialność Licencjodawcy jest ograniczona do wysokości kwot uiszczonych na rzecz Licencjodawcy za licencję na użytkowanie Systemu.</p> <p>15. Licencjobiorca jest zobowiązany do utrzymania w tajemnicy informacji technicznych i handlowych dotyczących Systemu także po wypowiedzeniu niniejszej licencji.</p> <p>16. W sprawach nie regulowanych niniejszą licencją obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego oraz przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 2006 nr 90 poz. 631 tekst jedn. ze zm.).</p> <p>17. Wszelkie sprawy sporne, niemożliwe do rozstrzygnięcia w drodze rokowań, będą podlegały rozpatrzeniu przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Licencjodawcy.</p> <p>18. Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej licencji mogą być dokonywane wyłącznie w formie pisemnej pod rygorem nieważności.</p>
<p>Czy Uczestnik przewiduje przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich do systemu (w jakim zakresie i do jakich elementów systemu – w szczególności w odniesieniu do kodów źródłowych)?</p>
<p>Dostawca nie przewiduje przekazania autorskich praw majątkowych do systemu nAxiom oraz systemu eduWEb360</p> <p>Przekazanie autorskich praw majątkowych w stosunku do zdefiniowanej w ramach niniejszej Umowy aplikacji (utworzonej w wyniku realizacji prac wdrożeniowych) zostanie przekazane wraz z podpisaniem finalnego protokołu wdrożenia rozwiązania.</p>
<p>Czy Uczestnik zapewnia przeniesienie na Zamawiającego pełni praw autorskich do dokumentacji przedwdrożeniowej, dokumentacji powdrożeniowej oraz dokumentacji testów akceptacyjnych?</p>
<p>TAK</p>
<p>Czy do korzystania z systemu konieczne jest pozyskanie licencji/praw autorskich od innych dostawców?</p> <p>Jeśli tak, to proszę podać szczegółową informację w tym zakresie obejmującą ich wykaz, charakterystykę, okres licencjonowania oraz cenę w podanym okresie.</p>
<p>NIE</p>
<p>W przypadku konieczności pozyskania licencji/praw autorskich od innych dostawców proszę podać ich szacunkowy koszt w okresie kolejnych 5 lat po wdrożeniu systemu.</p>
<p>Dane ujęte w kosztach licencji</p>
<p>Czy Uczestnik zapewnia możliwość wcześniejszego (przed końcem projektu) poniesienia kosztów przyszłych okresów w odniesieniu do zakupu licencji (swoich i innych dostawców) oraz kosztów rozbudowy systemu.</p>

TAK, Wykonawca może zapewnić w ramach dostarczonych licencji już w pierwszym kwartale realizacji projektu zapewnienie usług SA dla oferowanych systemów na cały okres objęty serwisem gwarancyjnym

Czy do pracy systemu, jego wdrożenia lub kustomizacji wykorzystywane jest oprogramowanie na licencji OpenSource?

nAxiom – nie

eduWeb – wykorzystywany jest system Linux i Matomo

Czy do pracy systemu, jego wdrożenia lub kustomizacji wykorzystywane jest standardowe oprogramowanie podmiotów trzecich (np. firmy Microsoft) i na jakich zasadach jest ono licencjonowane przez Uczestnika?

nAxiom - Do wdrożenia systemu niezbędne jest oprogramowanie serwerowe Microsoft – Windows serwer i MSSQL

eduWeb – zalecana baza danych to MSSQL lecz możliwe jest wykorzystanie bazy MySQL

10. Gwarancja, utrzymanie i usługi wsparcia

Proszę podać okres gwarancji, jaki jest udzielany przez Uczestnika na omawiany system. Jeżeli okres gwarancji jest różny dla poszczególnych elementów systemu, to proszę je wymienić.

60 miesięcy liczony od dnia podpisania protokołu końcowego

Proszę podać zakres gwarancji na poszczególne elementy systemu.

Zakres serwisu gwarancyjnego obejmuje:

- **dostęp do internetowego systemu obsługi klienta jako podstawowego kanału komunikacji w sprawie zgłoszeń serwisowych. W przypadku braku możliwości dokonania zgłoszenia poprzez wyżej wymieniony kanał, uprawniony Przedstawiciel Użytkownika dokona zgłoszenia mailowo lub bezpośrednio do Dedykowanego Opiekuna. Dokonanie zgłoszenia serwisowego za pośrednictwem któregośkolwiek z powyższych kanałów komunikacyjnych będzie realizowane przez Wykonawcę z identycznym priorytetem;**
- **identyfikację i usuwanie problemów zgłoszonych przez Użytkownika;**
- **aktualizację oprogramowania po usunięciu błędów zidentyfikowanych przez Wykonawcę podczas usuwania zgłoszonych problemów;**
- **okresową aktualizację platform do najnowszych wersji systemu**
- **udzielanie odpowiedzi przez Wykonawcę na pytania, związane z działaniem Programu/modułu, zgłoszone za pomocą telefonu lub poczty elektronicznej**

Proszę podać warunki obsługi zgłoszeń gwarancyjnych, a w szczególności:

- definicje zgłoszeń (np. awaria krytyczna, awaria niekrytyczna, zdarzenie),
- zasady reagowania na zgłoszenia (np. czas usunięcia),

- sposób realizacji (np. call center, dostęp zdalny, usługa on-site).

Proponowane są następujące definicje priorytetu zgłoszenia :

- **Wysoki** – stosuje się w wypadku awarii programu lub jego modułu, uniemożliwiającej w całości lub w istotnej części jego pracę, lub powodującej błędne zapisy w bazie danych,
- **Standardowy** - stosuje się w wypadku błędnego działania programu lub jego modułu, utrudniającego w istotnej części jego pracę,
- **Niski** - stosuje się w wypadku błędnego działania programu lub jego modułu, utrudniającego jego pracę,

Wymagany czas reakcji i czas naprawy na zgłaszane problemy wynosi maksymalnie w zależności od priorytetu zgłoszenia: wysoki 4h/8h, standardowy 8h/16h, niski 16h/32h (h – godziny robocze) przyjmując za godziny pracy 8:00 – 16:00

Sposób realizacji: call center, dostęp zdalny

Proszę podać warunki wsparcia/asysty technicznej, a w szczególności:

- zakres i koszty,
- wymiar czasowy (np. wymiar czasowy w ramach wynagrodzenia podstawowego, wymiar w zakresie prawa opcji itd),
- sposób realizacji (np. call center, dostęp zdalny, wsparcie on-site).

Koszty serwisu gwarancyjnego zostały ujęte w wycenie prac. Wykonawca zakłada, że z uwagi na wyraźny nacisk na realizację procesów we własnym zakresie i modyfikację procesów opracowanych w okresie realizacji właściwym podejściem będzie ustalenie dostępności konsultantów wykonawcy w wymiarze 14h/miesiąc dla systemu nAxiom i 7h/miesiąc system eduWeb możliwych do wykorzystania w każdym miesiącu na rzecz usług serwisowych za które kwartalnie Wykonawca będzie przygotowywać raport wykonanych prac.

W przypadku 'prawa opcji' Wykonawca sugeruje określenie stawki godzinowej np. 240 zł netto wg której rozliczane będą prace (ustalone z Zamawiającym) a wykraczające poza zakres serwisu gwarancyjnego i wskazanych godzin dostępności konsultantów.

Proszę podać warunki wdrażania aktualizacji systemu, a w szczególności:

- zakres i koszty,
- sposób realizacji.

Zdaniem Wykonawcy koszty aktualizacji systemów powinny być ujęte w wycenie całego projektu a czas pracy poświęcony na aktualizację rozliczony wg miesięcznych alokacji prac konsultantów.

Sposób realizacji aktualizacji powinien zostać zdefiniowany na etapie analizy przedwdrożeniowej w ramach procedury aktualizacji

Proszę opisać warunki i procedurę aktualizacji systemu wynikającą ze zmieniających się regulacji prawnych.

Usług aktualizacji platformy eduWeb 360 i nAxiom wynikające z regulacji prawnych powinny dotyczyć funkcjonalnością systemu nie zaś aplikacji/procesów wykreowanych na etapie realizacji prac. Np. dodanie nowej stawki VAT powinno być wykonane w ramach prac serwisowych w ramach dostępnej puli godzin bądź wykonane przez Administratora systemu.

11. Odbiór i dokumentacja systemu

Proszę podać i krótko scharakteryzować zakres, sposób tworzenia, odbioru i zgłaszania uwag do dokumentacji przedwdrożeniowej.

Zakres dokumentacji przedwdrożeniowej powinien zostać zdefiniowany na etapie postępowania przetargowego. Każdy produkt analizy powinien być opisany w oddzielnym dokumencie i możliwie szybko udostępniony Zamawiającemu tak aby nie czekać na ostatni produkt analizy z omawianiem gotowych wcześniej części.

Uwagi zgłoszone do produktu analizy powinny zostać omówione na zorganizowanym spotkaniu/wideokonferencji a następnie w terminie 5 dni roboczych naniesione do dokumentu.

Proszę podać i krótko scharakteryzować sposób tworzenia, odbioru i zgłaszania uwag do testów akceptacyjnych i odbioru wdrożenia systemu.

W zakresie odbioru wdrożenia odbiór uwarunkowany zostanie przeprowadzeniem testów akceptacyjnych rozwiązania z wynikiem pozytywnym. Plan testów musi zostać przygotowany przez Wykonawcę i przedstawiony zamawiającemu do akceptacji minimum 1 miesiąc przed planowanym terminem zgłoszenia do odbioru. Zamawiający ma prawo zastrzec sobie prawo do przeprowadzenia dodatkowych testów systemu, sprawdzających spełnianie wymagań funkcjonalnych, zawartych w dokumentacji przetargowej. Zamawiający przeprowadzi testy w ciągu 7 dni od daty zgłoszenia systemu do odbioru. W wypadku negatywnego wyniku testów (brak spełniania wszystkich wymagań funkcjonalnych, istotne błędy, niestabilna praca, problemy wydajnościowe) Wykonawca zobowiązany jest do poprawy stwierdzonych braków lub usterek w ciągu 7 dni roboczych oraz ponownego zgłoszenia systemu do testów

Proszę podać i krótko scharakteryzować sposób tworzenia, odbioru i zgłaszania uwag do dokumentacji powdrożeniowej oraz instrukcji obsługi systemu i instrukcji deweloperskich.

W zakresie odbioru dokumentacji powdrożeniowej wykonawca przedstawi dokumentację zgodną z ustaleniami analizy przedwdrożeniowej oraz dokumentacji przetargowej. Dokumentacja musi zostać przygotowana przez Wykonawcę i przedstawiona zamawiającemu do akceptacji minimum 1 miesiąc przed planowanym terminem zgłoszenia do odbioru. Zamawiający ma prawo wnieść uwagi do dokumentacji w terminie 7 dni od otrzymania a Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia dokumentacji w terminie 7 dni.

Proszę przedstawić zasady odbiorów wdrożenia, w szczególności:

- czy są stosowane przez Uczestnika odbiory częściowe,

- określenie postępu rzeczowego realizacji podlegającego odbiorom częściowym,
- określenia zasad dokonywania odbiorów (np. kto, jak i w jakich terminach dokonuje odbioru),
- skład, zasady działania i pracy zespołu odbiorowego,
- określenie zasad wykonywania ewentualnych testów akceptacyjnych w ramach odbioru,
- określenia zasad współpracy kontrahenta Uczestnika z podmiotami trzecimi w zakresie odbiorów,
- określenie zasad sporządzania protokołu odbioru wdrożenia oraz zgłaszania uwag do odbioru.

Wykonawca wnosi aby :

- Formularz ofertowy możliwie szczegółowo wykazywał etapu prac aby możliwe były odbiory częściowe a co za tym idzie płatności częściowe
- Postęp rzeczowy powinien być określany na podstawie opracowanego na początku wdrożenia planu prac identyfikującego poszczególne etapy i kroki podlegające realizacji
- Odbiór prac (etapu) powinien zostać dokonany do 14 dni od daty zgłoszenia gotowości procesu do odbioru. Odbiór procesu powinien zostać wykonany przez Kierownika projektu i Lidera obszaru
- Odbiór projektu (całość) powinien zostać dokonany do 14 dni od daty zgłoszenia gotowości projektu do odbioru. Odbiór projektu powinien być poprzedzony odbiorem wszystkich etapów i procesów projektu. Stwierdzeniem poprawności dokumentacji i innych produktów wdrożenia. Odbiór powinien zostać wykonany przez Komitet sterujący, Kierownika projektu Kierownika działu IT Uczelni.
- Testy odbiorowe powinny być spójne z analizą przedwdrożeniową i kryteriami akceptacji dla poszczególnych elementów realizowanych procesów
- Uwagi do odbiorów powinny być spisane w formie protokołu rozbieżności zaakceptowanego przez Wykonawcę i Zamawiającego.

12. Pozostałe informacje

Proszę o wskazanie czy zakres informacji przedstawiony w dokumencie nie pomija istotnych kwestii (koniecznych lub rekomendowanych do wcześniejszego wyjaśnienia), związanych z właściwym przygotowaniem procesu zakupu i późniejszego wdrożenia systemu tak, aby proces zakupu i wdrożenia, a następnie użytkowania systemu, był satysfakcjonujący dla obu stron kontraktu (a jeśli tak, to jakie).

Na obecnym etapie w sposób niewystarczający opisany jest zakres integracji z systemami dziedzinowymi (USOS, ERP). Należy doprecyzować zakres odpowiedzialności dla obszaru integracji oferowanych systemów z obecnie użytkowanymi przez Zamawiającego

Proszę o wskazanie czy zakres informacji przedstawiony w dokumencie nie pomija istotnych kwestii związanych z omawianym systemem oraz metodami jego wdrożenia (a jeśli tak, to jakie).

Na obecnym etapie brak projektu umowy, której zapisy mogą stanowić elementy ryzyka poniesienia dodatkowych kosztów realizacyjnych co może przyczynić się do wyższej oferty cenowej.